

RENDIMIENTO MODULAR DE LA FP: EL TERMÓMETRO DEL DESAFÍO DEL ABANDONO

La FP española mejora en rendimiento académico y en el número de estudiantes que completan todos los módulos, especialmente en los Grados Básico y Medio, con una meseta de éxito en Grado Superior presencial. Pero las desigualdades territoriales, por familias profesionales, por modalidad y por género siguen marcando el destino de quien termina... y de quien se queda por el camino.

El rendimiento académico del alumnado de Formación Profesional es un tema clave, aunque bastante desconocido, que tiene implicaciones importantes para el futuro a corto y medio plazo de las personas que se forman en el sistema de FP.

En primer lugar, es una **aproximación a la medición del desarrollo de las competencias**, esto es, la adquisición de conocimientos teóricos y de las habilidades profesionales que delinearán el desempeño académico y profesional futuro.

En segundo lugar, es un **factor importante que puede influenciar las decisiones y trayectorias del alumnado**. Dicho desempeño puede influir las decisiones sobre culminar un ciclo formativo y continuar formándose en el siguiente nivel; o bien cambiar de ciclo formativo o continuar por más tiempo del establecido cursando un ciclo (más de dos años); o abandonar los estudios de FP.

El rendimiento académico se ha medido de diferentes maneras en el ámbito educativo y en las investigaciones científicas, con mayor preponderancia de las calificaciones nu-

méricas (las «notas»); la aprobación o no de asignaturas o módulos que permiten promocionar al siguiente nivel, entre otras. En cualquier caso, son aproximaciones parciales, cada una con sus ventajas y limitaciones que pueden basarse en la medición de la memorización, en rúbricas, etc. En el caso de la FP en España, los datos actualmente disponibles en la plataforma EDUCAbase permiten medir el rendimiento académico como el **porcentaje de módulos superados respecto de los evaluados**.

Asimismo, los datos disponibles permiten analizar si dicho rendimiento académico, denominado también **«tasa de éxito»** en el presente análisis, varía en función de diferentes factores relacionados con la persona y los estudios cursados (género, edad, familia profesional, el nivel de FP cursado y la modalidad -presencial vs. distancia), así como del centro educativo (titularidad pública o privada) y de su ubicación geográfica (comunidad autónoma).

Por tanto, **el objetivo de este FP Análisis** es conocer el nivel de rendimiento académico/tasa de éxi-

Más estudiantes de FP aprueban todos los módulos y eso es una buena noticia. Sin embargo, la FP sigue mostrando contrastes profundos entre niveles, territorios y familias profesionales. La edad, el género y la modalidad son factores que marcan diferencias. El reto es grande, lograr un sistema cohesionado donde nadie quede atrás.

to en la FP Española profundizando en los factores asociados con un mayor rendimiento. Asimismo, se pretende analizar si la tasa de éxito está asociada con el abandono del sistema educativo. Sin embargo, cabe indicar que la vinculación entre rendimiento y abandono se realiza de manera descriptiva no estadística dado el carácter divulgativo de la serie FPAnálisis del Observatorio de FP en España. Por tanto, serán necesarios análisis más sofisticados para corroborar si hay una correlación

estadística y las condiciones bajo las cuales dicha relación puede fluctuar.

Este análisis resulta relevante debido a que, como se ha comentado antes, el rendimiento académico (y los factores en los que se observan variaciones importantes en el mismo) se plantea desde la literatura académica como un **factor de riesgo altamente vinculado al abandono de la educación-formación**.

En España, el abandono de la FP es un problema muy relevante relacionado con factores educativos y formativos como el bajo rendimiento educativo previo a la FP, factores

familiares y personales y factores relacionados con el mercado de trabajo (Salvà-Mut *et al.*, 2024). En este análisis, el **abandono del sistema educativo** se concibe como el porcentaje de personas que al cuarto año de haber ingresado por primera vez en un ciclo formativo no habían finalizado los estudios y tampoco se encontraban matriculados en otra enseñanza.

Por tanto, resulta relevante conocer si, en el contexto de la FP en España y en las comunidades y ciudades autónomas se puede entrever algún tipo de vinculación

entre el rendimiento académico y el abandono de los estudios de FP, tal y como sugieren algunas investigaciones previas. En este sentido, Salvà-Mut *et al.* (2024), indican que la evaluación basada en contenidos teóricos puede condicionar la decisión de abandonar (Cedefop, 2016), especialmente entre aquellos con mayores dificultades en etapas educativas anteriores para quienes puede suponer un obstáculo para superar los módulos más teóricos en la FP (Lyngsnes y Rismark, 2018; Pérez-Benavent, 2016).

Marco general de análisis

Antes de analizar los datos de rendimiento de la Formación Profesional en España, es necesario comprender la estructura básica de los ciclos formativos y las reglas de promoción entre cursos, elementos que condicionan directamente los indicadores que se presentan a continuación.

Tabla 1. Estructura básica de los ciclos formativos y reglas de promoción entre cursos

Aspecto	FP Grado Básico	FP Grado Medio	FP Grado Superior
Nº de módulos	12 módulos, incluyendo la Formación en Centros de Trabajo (FCT)*.	12 módulos profesionales más la FCT.	15 módulos profesionales más la FCT.
Módulos comunes	Dos módulos comunes a todos los ciclos: Comunicación y Ciencias Sociales (155 horas, repartidas entre primer y segundo curso) y Ciencias Aplicadas (115 horas, también distribuidas entre ambos cursos).	Ver «Esquema nueva Ley de FP».	
Promoción del primer al segundo curso	El sistema de promoción entre primer y segundo curso se basa en el porcentaje de horas superadas, no en el número de módulos aprobados. Para promocionar, el alumnado debe haber superado al menos el 80% de las horas totales del curso, independientemente de cuántos módulos representen esas horas. Dado que los módulos tienen distinta carga horaria y su distribución varía según el ciclo, el número de módulos que se pueden suspender y, aun así, promocionar depende de la estructura concreta de cada ciclo. Por ejemplo, en un primer curso de 960 horas, es necesario aprobar al menos 768 horas (el 80%) para pasar a segundo. Esto implica que se podría suspender un módulo de hasta 192 horas (el 20% restante) y aun así promocionar, lo que en la práctica puede equivaler a suspender un módulo de 190 horas y promocionar de curso.		
Esquema (Nueva Ley de FP)	Desde el curso 2024/2025, todos los ciclos incorporan nuevos módulos troncales vinculados a competencias clave como Digitalización, Sostenibilidad, Inglés profesional y el Itinerario Personal para la Empleabilidad, así como un Proyecto Intermodular de carácter integrador.		

Fuente: elaboración propia.

Nota: (*) Los datos con los que contamos se refieren al modelo anterior a la Ley de FP de 2022 en el que existía el módulo de FCT, cuya duración varía entre 240 horas en el Grado Básico y 400 horas en los Grados Medio y Superior.

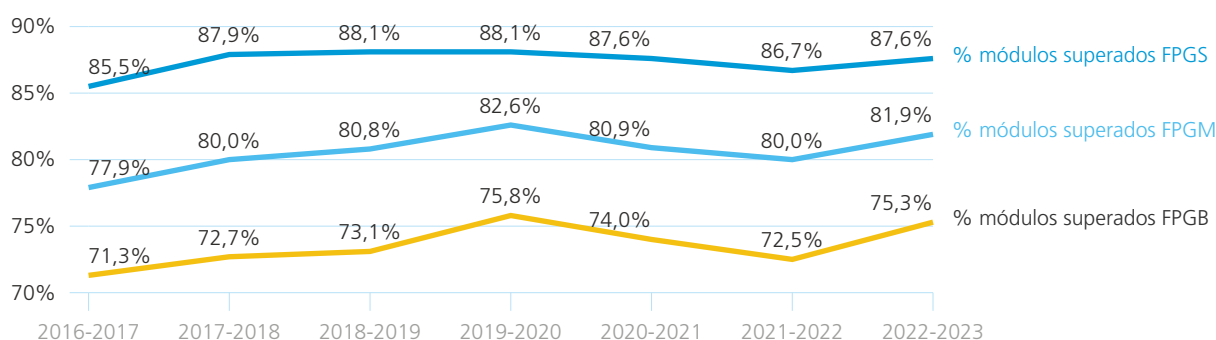
1. Grado Superior: el nivel con mejores resultados en la Formación Profesional, doce puntos por encima del Grado Básico

La primera aproximación para comprender el rendimiento académico del alumnado de FP se realiza a partir de la panorámica evolutiva del porcentaje de módulos superados respecto del total de evaluados y en función del nivel de FP. En este sentido, el primer mensaje es claro. El rendimiento académico en la Formación Profesional española varía significativamente en función del nivel de FP. En el curso 2022-2023, el alumnado de Grado Básico

superó el 75% de los módulos, el de Grado Medio aproximadamente el 82% y el de Grado Superior casi el 88%. En segundo lugar, la evolución ha sido positiva desde el curso 2016-2017, aunque con fluctuaciones. Los Grados Básico y Medio han mejorado cuatro puntos porcentuales, mientras que el Grado Superior ha mejorado la mitad, dos puntos. En tercer lugar, el curso de inicio de la pandemia (2019-2020) supuso un pico de rendimiento en

los Grados Básico y Medio, posiblemente debido a una flexibilización del sistema de evaluación, dadas las circunstancias adversas que supuso para el proceso de enseñanza-aprendizaje. En cuanto lugar, a pesar de las mejoras observadas, existe un margen de mejora importante en el rendimiento académico en la FP, especialmente en el Grado Básico en el que no se supera uno de cada cuatro módulos evaluados.

Gráfico 1. Evolución del rendimiento académico (% de módulos superados) del alumnado de FP presencial por nivel de FP (2016-2017 a 2022-2023)



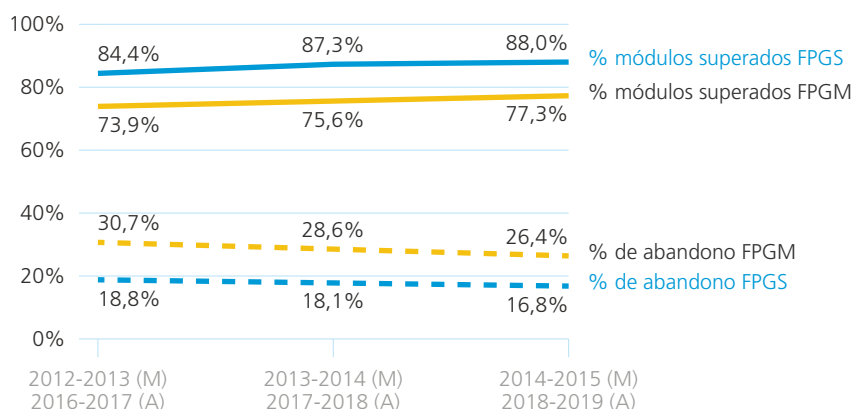
Fuente: elaboración propia a partir de EDUCAbase.

Las implicaciones del bajo rendimiento académico entre el alumnado de la FP pueden ser muchas y de muy diversa índole, siendo el abandono de la educación una de ellas. Los datos disponibles no permiten conocer las trayectorias del alumnado de FP según su rendimiento académico. A modo meramente aproximativo, el Gráfico 2 muestra la evolución del abandono de la educación del alumnado de FP al cuarto año de ingresar a un ciclo formativo de Grado Medio y de Grado Superior y el rendimiento académico en los mismos niveles cuatro años atrás. El resultado que se observa es una evolución ligeramente positiva del rendimiento académico seguida de una evolución ligeramente negativa del abandono. A pesar de que esta aproximación no supone un análisis de causalidad, sugiere que el apo-

yo al alumnado para la mejora del rendimiento académico podría ser

uno de los factores para contener el abandono.

Gráfico 2. Evolución del rendimiento académico (% de módulos superados) (2012-2013 a 2014-2015) y del abandono educativo (2016-2017 a 2018-2019) del alumnado de FP



Fuente: elaboración propia a partir de EDUCAbase.

Nota: Los datos de módulos superados (M) se refieren a los cursos 2012-2013 a 2014-2015 mientras que los datos de abandono (A), se refieren a los cursos 2016-2017 al 2018-2019. No se dispone de datos de módulos superados para la FP de Grado Básico previos al curso 2014-2015.

2. Grado Básico: el nivel más crítico en rendimiento académico, salvo en el País Vasco, donde roza el 90%

A pesar de que la FP de Grado Básico presenta el rendimiento académico más bajo en la FP con el 75% de los módulos superados por el alumnado, existen territorios donde ese rendimiento es muy superior a la media y donde, además, la diferencia con el Grado Superior (con el rendimiento más elevado, 87,6%) es reducida (igual o inferior a los 10 puntos porcentuales). El caso más destacado es el del País Vasco con un rendimiento de casi el 90% de los módulos superados por el alumnado de Grado Básico y una diferencia de apenas 5,7 puntos con el

Grado Superior. Le siguen Cantabria (82,5%; 10,5 p.p.); Navarra (79,7%; 10,2 p.p.); Galicia (79,3%; 7,8 p.p.) y la Comunidad Valenciana (79%; 1,9 p.p.).

Estos resultados invitan a examinar con detalle las prácticas autonómicas de éxito y a actuar con medidas específicas allí donde se registran los rendimientos más bajos o retrocesos. Esto aplica especialmente, pero no únicamente, al Grado Básico. Por ejemplo, en el Grado Medio, comunidades como la Región de Murcia, Canarias o Asturias presentan rendimientos inferiores a

la media y diferencias de más de 10 puntos con el Grado Superior.

En lo que respecta al Grado Superior, el País Vasco y Castilla-La Mancha igualan o superan un rendimiento del 95% de módulos superados y con valores muy similares al Grado Medio. En este sentido, la cohesión del rendimiento académico en la FP tanto dentro como entre territorios supone un reto de calado para el sistema a fin de evitar niveles de FP y territorios con un rendimiento académico a distintas velocidades.

Tabla 2. Evolución del rendimiento académico (% de módulos superados) por comunidades autónomas y nivel de FP (2017-2018 y 2022-2023)

Territorio	% Módulos superados en Grado Básico			% Módulos superados en Grado Medio			% Módulos superados en Grado Superior		
	2017-2018	2022-2023	Diferencia*	2017-2018	2022-2023	Diferencia*	2017-2018	2022-2023	Diferencia*
Andalucía	70,6	75,5	4,9	77,0	81,9	4,9	90,2	91,3	1,1
Aragón	70,9	76,5	5,6	79,0	83,3	4,3	86,6	88,4	1,8
Asturias	61,3	60,8	-0,5	73,5	71,8	-1,7	82,3	82,6	0,3
Baleares, Islas	77,6	78,5	0,9	82,9	86,7	3,8	90,6	92,4	1,8
Canarias	66,5	67,6	1,1	74,8	76,7	1,9	87,3	89,6	2,3
Cantabria	87,8	82,5	-5,3	92,7	88,0	-4,7	95,7	93,0	-2,7
Castilla y León	65,3	70,6	5,3	71,4	75,8	4,4	83,5	84,9	1,4
Castilla-La Mancha	71,2	73,3	2,1	95,1	95,0	-0,1	96,8	97,6	0,8
Ceuta	56,4	64,4	8,0	50,6	64,6	14	74,8	73,4	-1,4
Comunidad Valenciana	78,5	79,0	0,5	79,1	83,4	4,3	77,6	80,9	3,3
Extremadura	69,9	66,4	-3,5	81,4	81,8	0,4	87,3	86,8	-0,5
Galicia	87,7	79,3	-8,4	88,0	79,2	-8,8	91,3	87,1	-4,2
Madrid, Comunidad de	65,9	72,4	6,5	81,0	79,3	-1,7	91,1	86,0	-5,1
Melilla	54,2	65,6	11,4	69,0	72,4	3,4	76,7	81,3	4,6
Murcia, Región de	68,8	74,9	6,1	70,4	75,9	5,5	84,4	87,7	3,3
Navarra	78,2	79,7	1,5	86,3	87,0	0,7	91,2	89,9	-1,3
País Vasco	83,6	89,3	5,7	92,1	93,3	1,2	95,9	95,0	-0,9
Rioja, La	75,4	70,8	-4,6	74,5	78,2	3,7	84,6	87,4	2,8
Ceuta	56,4	64,4	8,0	50,6	64,6	14,0	74,8	73,4	-1,4
Melilla	54,2	65,6	11,4	69,0	72,4	3,4	76,7	81,3	4,6
España	72,7	75,3	2,6	80,0	81,9	1,9	87,9	87,6	-0,3

Fuente: elaboración propia a partir de EDUCAbase.

Nota (*): La diferencia entre los cursos está expresada en puntos porcentuales.

Nota: no se dispone de datos para Cataluña.

Más allá de la evolución temporal del rendimiento académico y su situación territorial, resulta fundamental analizar la distribución de los territorios desde una perspectiva que combine rendimiento académico en la FP y abandono educativo. Dicha combinación indica que los niveles

bajos de rendimiento académico en FP están vinculados a niveles altos de abandono educativo y viceversa. En esta situación se identifica un número acotado de territorios que varía en función del nivel de FP. En los niveles intermedios de rendimiento académico y de abandono

educativo es donde se aglutinan la mayoría de los territorios. Finalmente, no se identifican territorios con alto rendimiento académico y alto abandono ni con bajo rendimiento y bajo abandono.

Tabla 3. Distribución de las comunidades autónomas según niveles de rendimiento académico (% de módulos superados) y abandono educativo promedio (2016-2017 a 2018-2019)

Rendimiento académico (% de módulos superados)	Abandono educativo	Grado Básico	Grado Medio	Grado Superior
Bajo	Alto	Asturias, Canarias, Ceuta, C. de Madrid, Melilla	Canarias, Castilla y León, Ceuta, Melilla	Castilla y León, Ceuta, Comunidad Valenciana, Melilla
Bajo	Medio	—	Asturias	Asturias
Bajo	Bajo	—	—	—
Medio	Alto	—	Aragón	Aragón
Medio	Medio	Andalucía, Aragón, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana	Andalucía, Comunidad Valenciana, C. de Madrid	Canarias, C. de Madrid, La Rioja
Medio	Bajo	Extremadura, La Rioja	Extremadura, Galicia, La Rioja	Extremadura, Galicia, Navarra
Alto	Alto	—	—	—
Alto	Medio	Islas Baleares, Cantabria	Islas Baleares, Cantabria, Castilla-La Mancha	Islas Baleares, Cantabria, Castilla-La Mancha
Alto	Bajo	Galicia, Navarra, País Vasco	Navarra, País Vasco	Andalucía, País Vasco

Fuente: elaboración propia a partir de EDUCAbase.

Nota: Los niveles de rendimiento académico y abandono educativo se han calculado a partir de sus valores promedio en cada territorio entre los cursos 2016-2017 y 2018-2019, en los cuales se contaba con datos para las dos variables. En estos tres cursos se cuenta con datos de abandono por parte del alumnado de FP a los cuatro años del ingreso a un ciclo formativo. No se dispone de datos para Cataluña.

Las ciudades autónomas presentan un perfil persistente de bajo rendimiento académico y de alto abandono educativo en los tres niveles de FP, mientras que el País Vasco presenta alto rendimiento académico y

bajo abandono de manera consistente a través de los tres niveles. En este sentido, es necesario identificar los factores que hacen posible mantener altos niveles de rendimiento en la FP, especialmente en el Grado

Básico, los cuales pueden estar relacionados con políticas territoriales efectivas de acompañamiento, flexibilización curricular y vinculación con el entorno productivo local.

3. Las familias STEM concentran los menores niveles de rendimiento académico y más riesgo de abandono

El rendimiento académico en la FP está muy vinculado, además del nivel, a la familia profesional. Dicho rendimiento varía significativamente entre familias profesionales y en una misma familia a través de los tres niveles de FP. Así, el análisis del rendimiento en las diferentes familias y su evolución permite identificar aquellas con mejores niveles de rendimiento académico, así como aquellas con mayores necesidades de acciones estratégicas de apoyo y acompañamiento.

En cuanto a las familias con mejores resultados, a nivel global cabe destacar las familias de Actividades

físicas y deportivas; Marítimo-pesquera; Sanidad y con niveles especialmente altos en los tres niveles educativos, la familia de Servicios socioculturales y a la comunidad. Resulta difícil encontrar un rasgo común entre estas familias, estando quizás más enfocadas a los servicios (con excepción de la familia Marítimo-pesquera). Otro rasgo común es que presentan valores alto en el Grado Básico, el nivel de FP más crítico en términos de rendimiento (excepto la familia sanitaria, que no se imparte en este nivel).

Por otra parte, los resultados indican que las familias STEM tienden

a presentar valores de rendimiento académico por debajo de la media de manera consistente en los tres niveles educativos de FP, con excepción de la familia de Imagen y Sonido. Esto se puede deber a que los ciclos formativos implicados en dichas familias requieren de mayores habilidades en el ámbito de las matemáticas y de las ciencias. Según la procedencia del alumnado de FP de las familias STEM, los conocimientos y habilidades pueden estar por debajo de los necesarios para un adecuado rendimiento académico, siendo necesarias actuaciones específicas de apoyo y acompañamiento.

Tabla 4. Evolución del rendimiento académico (% de módulos superados) por familia profesional y nivel de FP (2017-2018 vs. 2022-2023)

Familia profesional	% Módulos superados en Grado Básico			% Módulos superados en Grado Medio			% Módulos superados en Grado Superior		
	2017-2018	2022-2023	Diferencia ¹	2017-2018	2022-2023	Diferencia ¹	2017-2018	2022-2023	Diferencia ¹
Actividades físicas y deportivas	67,1	76,1	9,0* (2019-20)	82,1	89,8	7,7	93,4	92,5	-0,9
Administración y gestión	74,3	76,7	2,4	77,4	78,7	1,3	87,1	86,3	-0,8
Agraria	74,3	76,5	2,2	83,4	83,4	0,0	86,9	87,1	0,2
Artes gráficas	75,5	78,2	2,7	77,3	79,6	2,3	88,5	86,4	-2,1
Artes y artesanías	—	—	—	—	—	—	81,1	77,8	-3,3
Comercio y marketing	74,4	77,7	3,3	80,9	83,5	2,6	87,7	88,0	0,3
Edificación y obra civil*	68,5	70,8	2,3	76,4	85,9	9,5	77,0	76,8	-0,2
Electricidad y electrónica*	71,6	73,8	2,2	74,8	75,4	0,6	84,2	82,4	-1,8
Energía y agua*	—	—	—	100	65,8	-34,2	81,8	82,7	0,9
Fabricación mecánica*	73,9	75,7	1,8	79,4	76,6	-2,8	88,1	83,2	-4,9
Hostelería y turismo	73,9	75,5	1,6	77,2	75,8	-1,4	86,7	83,3	-3,4
Imagen personal	70,9	75,2	4,3	81,6	81,1	-0,5	90,0	88,1	-1,9
Imagen y sonido*	—	—	—	82,2	84,2	2,0	89,4	89,3	-0,1
Industrias alimentarias*	76,0	73,6	-2,4	81,3	75,8	-5,5	87,7	83,2	-4,5
Industrias extractivas	—	—	—	74,4	88,7	14,3	—	—	—

(Continúa en la página siguiente)

Tabla 4. Evolución del rendimiento académico (% de módulos superados) por familia profesional y nivel de FP (2017-2018 vs. 2022-2023) (continuación)

Familia profesional	% Módulos superados en Grado Básico			% Módulos superados en Grado Medio			% Módulos superados en Grado Superior		
	2017-2018	2022-2023	Diferencia ¹	2017-2018	2022-2023	Diferencia ¹	2017-2018	2022-2023	Diferencia ¹
Informática y comunicaciones*	72,5	74,3	1,8	78,0	82,6	4,6	81,1	83,0	1,9
Instalación y mantenimiento*	74,2	74,8	0,6	75,2	76,4	1,2	85,1	83,5	-1,6
Madera, mueble y corcho*	67,4	78,6	11,2	75,6	77,4	1,8	85,9	83,8	-2,1
Marítimo-pesquera	77,7	84,9	7,2	82,6	79,4	-3,2	91,1	89,8	-1,3
Química*	—	—	—	75,3	77,0	1,7	87,8	85,1	-2,7
Sanidad	—	—	—	85,0	87,2	2,2	91,6	93,2	1,6
Seguridad y medio ambiente	—	—	—	90,2	81,0	-9,2	83,3	85,7	2,4
Servicios socioculturales y a la comunidad	84,8	79,4	-5,4	88,2	89,2	1,0	92,0	91,2	-0,8
Textil, confección y piel	73,3	70,2	-3,1	81,8	83,9	2,1	87,2	86,2	-1,0
Transporte y mantenimiento de vehículos*	69,0	72,2	3,2	74,3	74,7	0,4	87,7	86,5	-1,2
Vidrio y cerámica	80,0	67,1	-12,9	78,4	79,5	1,1	77,8	70,4	-7,4
Todas las familias	72,7	75,3	2,6	80,0	81,9	1,9	87,9	87,6	-0,3

Fuente: elaboración propia a partir de EDUCAbase.

Nota: Las familias STEM están identificadas con un asterisco (*). Los valores con asterisco (*) indican que el año inicial no es 2017-2018.

Nota (1): La diferencia entre los cursos está expresada en puntos porcentuales.

La distribución de las familias profesionales en función de los diferentes niveles de rendimiento académico y de abandono en los Grados Medio y Superior ofrecen una panorámica clara. En los dos niveles educativos, la mayoría de las familias profesionales STEM presentan niveles bajos y

medios de rendimiento académico y niveles altos y medios de abandono educativo. Por el contrario, existen cuatro familias con un patrón persistente tanto en Grado Medio como en Superior de alto rendimiento y bajo abandono, siendo una de ellas STEM: Imagen y Sonido. Las demás

son Actividades físicas y deportivas; Sanidad y Servicios socioculturales y a la comunidad. Estas últimas, posiblemente se encuentren en esta situación dado su alto componente vocacional.

(Tabla en la página siguiente)

Tabla 5. Distribución de las familias profesionales según niveles de rendimiento académico (% de módulos superados) y abandono educativo promedio (2016-2017 a 2018-2019)

Rendimiento académico (% de módulos superados)	Abandono educativo	FP Grado Medio	FP Grado Superior
Bajo	Alto	Electricidad y Electrónica (*), Energía y Agua (*), Madera, Mueble y Corcho (*), Transporte y mantenimiento De Vehículos (*)	Edificación y Obra Civil (*), Energía y Agua (*), Madera, Mueble y Corcho (*)
Bajo	Medio	Instalación y Mantenimiento (*)	Artes y Artesanías, Electricidad y Electrónica (*), Informática y Comunicaciones (*)
Bajo	Bajo	Química (*)	—
Medio	Alto	Edificación y Obra Civil (*), Hostelería y Turismo	Fabricación Mecánica (*), Industrias Alimentarias (*), Textil, Confección y Piel
Medio	Medio	Administración y Gestión, Agraria, Artes Gráficas, Comercio y Marketing, Fabricación Mecánica (*), Imagen Personal, Industrias Alimentarias (*), Informática y Comunicaciones (*), Marítimo-Pesquera	Administración y Gestión, Agraria, Artes Gráficas, Comercio y Marketing, Hostelería y Turismo, Instalación y Mantenimiento (*), Seguridad y Medio Ambiente, Transporte y Mantenimiento De Vehículos (*)
Medio	Bajo	—	Química (*)
Alto	Alto	—	—
Alto	Medio	Industrias Extractivas, Textil, Confección y Piel	Imagen Personal
Alto	Bajo	Actividades Físicas y Deportivas, Imagen y Sonido (*), Sanidad, Seguridad y Medio Ambiente, Servicios Socioculturales y a la Comunidad	Actividades Físicas y Deportivas, Imagen y Sonido (*), Marítimo-Pesquera, Sanidad, Servicios Socioculturales y a la Comunidad

Fuente: elaboración propia a partir de EDUCAbase.

Nota: Los niveles de rendimiento académico y abandono educativo se han calculado a partir de sus valores promedio en cada territorio entre los cursos 2016-2017 y 2018-2019, en los cuales se contaba con datos para las dos variables. En estos tres cursos se cuenta con datos de abandono por parte del alumnado de FP a los cuatro años del ingreso a un ciclo formativo. Los resultados de rendimiento académico por familia profesional solo están disponibles para el Grado Medio y el Grado Superior.

4. Los ciclos formativos con mayor y menor rendimiento académico tienen entre 40 y 30 puntos de diferencia en el Grado Medio y Superior, respectivamente

El análisis por ciclo formativo específico revela un panorama de contrastes muy marcados en los niveles de rendimiento alcanzados en 2022-2023. En Grado Medio y Grado Superior (en Grado Básico no se cuenta con datos a nivel de familia y ciclo) coexisten ciclos con tasas de superación de módulos próximas o iguales al 100% junto a otros que no alcanzan el 70% de los módulos superados. Este mapa de heterogeneidad invita a identificar con precisión los ciclos de referencia y aquellos que podrían requerir un análisis más profundo y una poten-

cial intervención. Asimismo, resulta importante capturar las claves de los ciclos que han experimentado mejoras más intensas para transferirlas, en la medida de lo posible, a aquellos con más dificultades en términos de rendimiento académico.

En el Grado Medio, existen casi 40 puntos de diferencia entre el ciclo con mayor y con menor rendimiento. Los cinco ciclos con mejor rendimiento igualan o superan el 90% de los módulos superados, llegando hasta el 100% (rendimiento máximo) en el ciclo de Proceso y transformación de madera. Dos de

los ciclos de este grupo pertenecen a la familia de Actividades físicas y deportivas, Actividades ecuestres (92,4%) y Guía en el medio natural y de tiempo libre (89,8%). Por el contrario, los cinco ciclos con menor rendimiento fluctúan entre el 63%-Mantenimiento de embarcaciones de recreo- y el 73%-Instalaciones frigoríficas y de climatización- de los módulos superados. Estos ciclos comparten una característica clave, todos pertenecen a familias STEM.

Tabla 6. Ranking de ciclos formativos de Grado Medio según rendimiento académico (% de módulos superados). Top 5 y Bottom 5 (2022-2023)

Ranking	Familia Profesional	Ciclo Formativo	Rendimiento académico (% Módulos superados)
Top 1	Madera, mueble y corcho	Procesado y transformación de la madera	100,0
Top 2	Actividades físicas y deportivas	Actividades ecuestres	92,4
Top 3	Marítimo-pesquera	Operaciones subacuáticas y hiperbáricas	92,0
Top 4	Industrias extractivas	Piedra natural	90,4
Top 5	Actividades físicas y deportivas	Guía en el medio natural y de tiempo libre	89,8
Todos los ciclos de Grado Medio			81,9
Bottom 5	Instalación y mantenimiento	Instalaciones frigoríficas y de climatización	73,0
Bottom 4	Química	Planta química	72,8
Bottom 3	Transporte y mantenimiento de vehículos	Montaje de estructuras e instalación de sistemas aeronáuticos	71,1
Bottom 2	Energía y agua	Redes y estaciones de tratamiento de agua	65,8
Bottom 1	Transporte y mantenimiento de vehículos	Mantenimiento de embarcaciones de recreo	63,8

Fuente: elaboración propia a partir de datos de EDUCAbase.

En el Grado Superior, existen más de 30 puntos de diferencia entre el ciclo con mayor y con menor rendimiento. Los cinco ciclos con mejor rendimiento rondan el 95% de los módulos superados. Dos de los ciclos de este grupo pertenecen a

la familia de Sanidad en el ámbito dental. Otros dos ciclos pertenecen a familias STEM y el ciclo con mayor rendimiento, a la familia Agraria. Por el contrario, los cinco ciclos con menor rendimiento oscilan entre el 63,6%-Mantenimiento aeromecáni-

co de aviones con motor a pistón- y el 71%-Electromedicina clínica- de los módulos superados. Todos los ciclos con menor rendimiento pertenecen a familias STEM, excepto el de Desarrollo y fabricación de productos cerámicos.

Tabla 7. Ranking de ciclos formativos de Grado Superior según rendimiento académico (% de módulos superados). Top 5 y Bottom 5 (2022-2023)

Ranking	Familia Profesional	Ciclo Formativo	Rendimiento académico (% Módulos superados)
Top 1	Agraria	Ganadería y asistencia en sanidad animal	95,8
Top 2	Sanidad	Prótesis dentales	95,4
Top 3	Sanidad	Higiene bucodental	95,2
Top 4	Transporte y mantenimiento de vehículos	Mantenimiento Aeromecánico de Aviones con Motor de Turbina	95,2
Top 5	Energía y agua	Centrales eléctricas	95,2
Todos los ciclos de Grado Superior			87,6
Bottom 5	Electricidad y electrónica	Electromedicina clínica	71,3
Bottom 4	Energía y agua	Gestión de agua	71,0
Bottom 3	Instalación y mantenimiento	Desarrollo de proyectos de instalaciones térmicas y de fluidos	70,7
Bottom 2	Vidrio y cerámica	Desarrollo y fabricación de productos cerámicos	70,4
Bottom 1	Transporte y mantenimiento de vehículos	Mantenimiento aeromecánico de aviones con motor de pistón	63,6

Fuente: elaboración propia a partir de datos de EDUCAbase.

5. Cursar estudios de FP en la edad teórica mejora el rendimiento académico en Grado Medio y Superior

El rendimiento académico del alumnado de FP varía de manera significativa en función de la edad de las personas que la cursan en modalidad presencial. En este sentido, también existen variaciones importantes en función del alumnado que cursa los diferentes niveles de FP en la edad teórica o en edades posteriores. Se tiende a pensar que las personas de mayor edad son más maduras, asumen los estudios con mayor responsabilidad y tienen mayor rendimiento académico. Sin embargo, en términos generales, se puede afirmar que las personas que cursan FP en la edad teórica presentan un mayor rendimiento académico en el Grado Medio y Superior, no así en la FP de Grado Básico.

En el caso de la FP de Grado Básico, la edad teórica se ubica entre los 15 y los 16 años. Sin embargo,

las personas en este rango de edad presentaban un rendimiento promedio inferior (71,4%) a la media (75,3%) en el curso 2022-2023. En este caso, el rendimiento es mayor entre las personas entre 17 y 18 años (alrededor del 78%), pero es inferior a partir de los 19 años. Así, una edad ligeramente superior a la edad teórica parece favorecer el rendimiento en la FP de Grado Básico.

En el caso de la FP de Grado Medio, las personas con la edad teórica (entre los 16 y los 17 años) presentaban un mayor rendimiento académico promedio (85,7%) que la media (81,9%). En este caso, el rendimiento es menor entre las personas con edades posteriores a la teórica, con excepción de aquellas con 40 y más años, quienes presentaban el rendimiento más alto (86,5%).

En la FP de Grado Superior, el rendimiento académico más alto se presenta también entre las personas con la edad teórica para cursarla (entre los 18 y 19 años). Su rendimiento promedio (90,5%) era superior a la media (87,6%) en el curso 2022-2023. En este caso, el rendimiento promedio es menor conforme aumenta la edad del alumnado.

En su conjunto, estos resultados sugieren que cursar FP en la edad teórica está asociado con un mejor rendimiento académico. Sin embargo, en el caso de la FP Básica, este alumnado precisa de apoyo y acompañamiento para la mejora de su rendimiento, mientras que dichos apoyos adicionales son precisos entre aquellas que cursan FP de Grado Medio y de Grado Superior en edades posteriores a la teórica.

Tabla 8. Rendimiento académico (% de módulos superados) del alumnado en modalidad presencial por nivel de FP y rangos de edad (2017-2018 y 2022-2023)

Rangos de edad	% Módulos superados en Grado Básico			% Módulos superados en Grado Medio			% Módulos superados en Grado Superior		
	2017-2018	2022-2023	Diferencia*	2017-2018	2022-2023	Diferencia*	2017-2018	2022-2023	Diferencia*
Todas las edades	72,7	75,3	2,6	80,0	81,9	1,9	87,9	87,6	-0,3
De 15 años	66,0	68,7	2,7	—	—	—	—	—	—
De 16 años	71,1	74,0	2,9	—	—	—	—	—	—
Promedio 15 y 16 años (Edad teórica)	68,6	71,4	2,8	—	—	—	—	—	—
De 16 y menos años	—	—	—	87,6	87,6	0,0	—	—	—
De 17 años	76,2	78,8	2,6	81,1	83,7	2,6	—	—	—
Promedio 16 y 17 años (Edad teórica)	—	—	—	84,4	85,7	1,3	—	—	—
De 18 años	75,9	78,3	2,4	77,3	80,3	3,0	—	—	—
De 18 y menos años	—	—	—	—	—	—	91,6	89,8	-1,8
De 19 años	68,6	72,8	4,2	77,5	78,8	1,3	91,2	91,1	-0,1
Promedio 18 y 19 años (Edad teórica)	—	—	—	—	—	—	91,4	90,5	-0,95

(Continúa en la página siguiente)

Tabla 8. Rendimiento académico (% de módulos superados) del alumnado en modalidad presencial por nivel de FP y rangos de edad (2017-2018 y 2022-2023) (continuación)

Rangos de edad	% Módulos superados en Grado Básico			% Módulos superados en Grado Medio			% Módulos superados en Grado Superior		
	2017-2018	2022-2023	Diferencia*	2017-2018	2022-2023	Diferencia*	2017-2018	2022-2023	Diferencia*
Promedio 20 a 29 años (21 años y más para FPGB)	59,8	70,6	10,8	80,8	80,8	0,0	86,8	85,6	-1,2
Promedio 30 a 39 años	—	—	—	84,5	84,9	0,4	83,3	82,4	-0,9
De 40 y más años	—	—	—	86,1	86,5	0,4	81,6	80,3	-1,3

Fuente: elaboración propia a partir de datos de EDUCAbase.

Nota (*): La diferencia entre los cursos está expresada en puntos porcentuales.

6. Crece el alumnado que supera el 100% de los módulos, con mayores avances en Grado Básico y Medio, pero persisten grandes diferencias territoriales

El rendimiento académico deseable y esperado en el ámbito de la FP es aquel que da cuenta de la adquisición del conjunto de los conocimientos y del desarrollo de las habilidades propios del ciclo formativo. Con los datos disponibles, dicho rendimiento puede observarse a través del alumnado que alcanza el rendimiento máximo, esto es, que supera el 100% de los módulos evaluados. Los datos indican que el rendimiento máximo es mayor según aumenta el nivel de FP. En el curso 2022-2023, el 61,6% del alumnado de Grado Básico superó

todos los módulos, seguido por el Grado Medio (68,9%) y el Grado Superior (74,7%). Estos datos indican una realidad hasta cierto punto preocupante ya que el porcentaje de alumnado que no supera todos los módulos es bastante elevado, casi el 40% en Grado Básico, más del 30% en Grado Medio y alrededor del 25% en Grado Superior.

El rendimiento máximo, además de variar entre los niveles educativos, también varía entre los territorios. Esa variación territorial puede ser el reflejo del despliegue de mayores estrategias de apoyo para el alumna-

do con mayores dificultades en los sistemas de FP con porcentajes más altos de rendimiento óptimo. En el curso 2022-2023, en el caso de la FP Básica, el nivel de FP más crítico, los territorios con mejores datos fueron Navarra, Andalucía, Cantabria y el País Vasco. En el caso del Grado Medio, destacan Castilla-La Mancha, País Vasco, Baleares y Cantabria. En el Grado Superior, donde la situación es mucho más positiva, destacan Castilla-La Mancha, Baleares, Cantabria y el País Vasco.

(Tabla en la página siguiente)

Tabla 9. Evolución del porcentaje de alumnado con rendimiento óptimo (100% de los módulos evaluados superados), por nivel de FP y comunidad autónoma (2017-2018 a 2022-2023)

Territorio	% Módulos superados en Grado Básico			% Módulos superados en Grado Medio			% Módulos superados en Grado Superior		
	2017-2018	2022-2023	Diferencia*	2017-2018	2022-2023	Diferencia*	2017-2018	2022-2023	Diferencia*
Andalucía	63,2	69,2	6,0	67,0	75,0	8,0	81,3	85,8	4,5
Aragón	56,8	62,1	5,3	63,5	69,2	5,7	72,4	76,0	3,6
Asturias	50,6	50,1	-0,5	62,5	60,6	-1,9	68,9	71,4	2,5
Baleares, Islas	65,2	67,4	2,2	73,4	79,0	5,6	82,0	85,8	3,8
Canarias	56,7	58,5	1,8	62,6	64,1	1,5	75,7	78,4	2,7
Cantabria	81,1	73,3	-7,8	82,7	77,3	-5,4	87,9	85,5	-2,4
Castilla y León	52,5	58,3	5,8	56,5	61,1	4,6	69,3	71,6	2,3
Castilla-La Mancha	56,1	59,7	3,6	85,8	86,5	0,7	88,2	90,3	2,1
Comunidad Valenciana	60,6	60,8	0,2	57,4	65,0	7,6	46,2	53,2	7,0
Extremadura	53,3	29,5	-23,8	62,4	62,9	0,5	70,1	70,5	0,4
Galicia	68,5	65,1	-3,4	65,8	60,4	-5,4	72,6	70,2	-2,4
Madrid, Comunidad de	48,8	54,5	5,7	66,9	64,5	-2,4	79,2	74,0	-5,2
Murcia, Región de	58,8	66,0	7,2	58,0	62,9	4,9	72,8	77,1	4,3
Navarra	63,1	68,6	5,5	73,4	72,0	-1,4	77,7	74,5	-3,2
País Vasco	71,8	75,6	3,8	82,5	82,7	0,2	89,2	85,2	-4,0
Rioja, La	63,6	57,6	-6,0	57,1	62,4	5,3	65,5	69,5	4,0
Ceuta	42,2	50,0	7,8	36,7	52,3	15,6	58,9	60,9	2,0
Melilla	41,6	55,5	13,9	55,7	52,8	-2,9	60,5	67,6	7,1
España	58,9	61,6	2,7	65,7	68,9	3,2	73,7	74,7	1,0

Fuente: elaboración propia a partir de EDUCAbase.

Notas: La base de cálculo incluye al alumnado que no ha superado ningún módulo. En FPGM, analiza alumnado evaluado en 4 y más módulos. En FPGM y FPGS, incluye alumnado evaluado en 5 y más módulos. No se dispone de datos para Cataluña.

Nota (*): La diferencia entre los cursos está expresada en puntos porcentuales.

Es relevante indicar que dentro de los porcentajes de alumnado que no supera todos los módulos se esconden realidades muy distintas, desde aquellos que no superan un módulo hasta aquellos que no superan ningún módulo. En este último caso, las

cifras son alarmantes en el Grado Básico (17%) y disminuyen según aumenta el nivel de FP. El porcentaje de hombres que no supera ningún módulo es más elevado que el de las mujeres en todos los niveles, llegando a su valor máximo entre aquellos

que cursan FP Básica (17,2%). Este colectivo requerirá de estrategias y recursos avanzados de apoyo de cara facilitar su rendimiento académico y, por tanto, su permanencia en el sistema educativo.

Tabla 10. Distribución del alumnado según los módulos superados y no superados por nivel de FP y sexo (2022-2023)

Indicador	FP de Grado Básico				FP de Grado Medio				FP de Grado Superior			
	Total	Diferencia*	Hombres	Mujeres	Total	Diferencia*	Hombres	Mujeres	Total	Diferencia*	Hombres	Mujeres
% alumnado todos los módulos superados	61,6	2,7	60,8	63,5	68,9	3,2	65,5	73,7	74,7	1,0	70,7	79,3
% alumnado NO supera todos los módulos	38,4	-2,7	39,2	36,6	31,2	-3,1	34,5	26,3	25,3	-0,9	29,3	20,6
1 módulo NO superado	9,8	0,6	9,9	9,6	8,6	-0,4	9,2	7,6	9,3	-0,7	10,5	8,0
2 módulos NO superados	3,5	-0,7	3,7	3,2	4,2	-0,3	4,5	3,7	4,4	-0,2	5,1	3,5
3 ó más módulos NO superados, con algún módulo superado	8,1	-0,2	8,4	7,3	9,1	-1,0	10,3	7,5	6,7	-0,5	7,9	5,2
Ningún módulo superado	17,0	-2,4	17,2	16,5	9,3	-1,4	10,5	7,5	4,9	0,5	5,8	3,9

Fuente: elaboración propia a partir de EDUCAbase.

Nota: La diferencia en puntos porcentuales (p.p.) se calcula para el total (ambos sexos) respecto al curso 2017-2018.

Nota (*): La diferencia entre los cursos está expresada en puntos porcentuales.

7. Mejorar el rendimiento en los módulos comunes de Ciencias y Comunicación impulsa el éxito global en FP de Grado Básico

El enfoque de la FP de Grado Básico en la población más vulnerable, esencial para la inclusión social, plantea múltiples retos para el sistema de FP en diferentes ámbitos. Uno de esos ámbitos es el rendimiento académico de su alumnado, el cual, como se ha visto, es el más bajo de la Formación Profesional. Dada su naturaleza, como también se ha visto ya, este nivel tiene unas características curriculares propias para asegurar el desarrollo de competencias básicas en el alumnado a través de los módulos comunes a todas las familias y ciclos. Dichos módulos comunes se centran en las ciencias aplicadas y en la comunicación. Cabe esperar que un adecuado rendimiento en dichos módulos facilite un rendimiento adecuado en el resto de módulos, esto es, en los módulos específicos de cada ciclo formativo.

Los datos disponibles para el curso 2022-2023 indican dos cuestiones clave: el rendimiento en estos módulos es ligeramente inferior a la media (75,3%) y, en todos los casos, es superior en las mujeres. Además, la evolución respecto al curso 2017-2018 en el conjunto de España ha sido positiva con un avance especialmente intenso en «Ciencias Aplicadas» (+5,5 p.p., del 69,1% al 74,6%), con incrementos algo mayores entre los hombres (+5,9 p.p.) y relevantes también entre las mujeres (+4,6 p.p.). En «Comunicación y Sociedad», el progreso es sostenido (+4,0 p.p. para el total; +4,4 p.p. en hombres; +2,8 p.p. en mujeres). El rendimiento en el conjunto de módulos también mejora, aunque con menor intensidad (+2,6 p.p. en el total, +2,8 p.p. en hombres y +1,9 p.p. en mujeres). Este patrón sugiere que las mejoras en las competencias

instrumentales y de base —especialmente en el frente aplicado— han sido un motor de la ganancia global en FP Básica.

La desagregación territorial para el curso 2022-2023 indica, a nivel global, que los territorios con mayor rendimiento en los módulos de Ciencias y Comunicación presentan un mayor rendimiento en el conjunto de los módulos evaluados. Esto es especialmente evidente en el País Vasco, Navarra, Cantabria, Galicia, la Comunidad Valenciana y las Islas Baleares. Estos resultados refuerzan la idea de que el apoyo y refuerzo en el rendimiento en los módulos de Ciencias Aplicadas y Comunicación y Sociedad puede tener un reflejo en el rendimiento en el conjunto de módulos por parte del alumnado de Grado Básico, especialmente, entre los hombres.

Tabla 11. Rendimiento académico (% de módulos superados) por tipo de módulo de FP de Grado Básico (comunes y totales), sexo y comunidad autónoma (2022-2023)

Territorio	% Módulos superados en Ciencias Aplicadas			% Módulos superados en Comunicación y Sociedad			% Módulos superados (Todos los módulos superados)		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Andalucía	73,5	73,7	73,0	74,3	74,7	73,5	75,5	75,7	75,0
Aragón	74,1	74,6	72,8	76,2	76,3	76,0	76,5	76,6	76,4
Asturias	58,5	57,8	59,8	57,7	57,6	57,8	60,8	60,1	62,1
Baleares, Islas	75,3	76,2	73,5	76,7	77,3	75,6	78,5	78,7	78,2
Canarias	66,7	66,4	67,7	69,9	69,1	72,0	67,6	67,3	68,3
Cantabria	81,6	81,0	82,8	81,2	81,1	81,3	82,5	81,8	84,2
Castilla y León	68,1	68,0	68,3	68,5	68,1	69,4	70,6	70,8	70,1
Castilla-La Mancha	68,4	67,2	71,1	70,4	68,9	74,1	73,3	72,2	75,8
Comunidad Valenciana	78,4	78,0	79,3	79,1	78,5	80,5	79,0	78,3	80,5
Extremadura	71,5	71,2	72,1	35,4	37,4	30,5	66,4	66,5	66,2
Galicia	78,3	77,8	79,5	80,7	80,1	82,2	79,3	78,4	81,2
Madrid, Comunidad de	77,0	76,4	78,2	75,0	73,9	77,2	72,4	70,8	75,5

(Continúa en la página siguiente)

Tabla 11. Rendimiento académico (% de módulos superados) por tipo de módulo (comunes y total), por sexo y comunidad autónoma (2022-2023) (continuación)

Territorio	% Módulos superados en Ciencias Aplicadas			% Módulos superados en Comunicación y Sociedad			% Módulos superados (Todos los módulos superados)		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Murcia, Región de	76,3	76,1	76,8	74,5	73,6	76,3	74,9	73,9	76,6
Navarra	75,9	74,8	78,4	79	77,9	81,5	79,7	78,3	82,8
País Vasco	85,3	84,6	87,2	84,7	83,4	88,2	89,3	88,1	92,2
Rioja, La	66,7	65,6	68,9	68,7	66,7	73,0	70,8	69,2	73,7
Ceuta	60,6	55,5	67,4	62,7	60,4	66,3	64,4	59,3	71,1
Melilla	64,8	62,3	69,6	66,9	64,2	72,5	65,6	62,5	71,6
España	74,6	74,3	75,4	74,0	73,4	75,2	75,3	74,6	76,7

Fuente: elaboración propia a partir de EDUCAbase.

Nota: No se dispone de datos para Cataluña.

8. El rendimiento académico del alumnado presencial de los centros privados es significativamente mayor al del alumnado de la red pública

Una de las características del sistema de FP que puede influir en los resultados de rendimiento académico es la titularidad, pública o privada, de los centros educativos en los que se cursan los estudios. En este sentido, los centros de titularidad privada pueden tener criterios diferenciales de evaluación respecto a aquellos de la red pública haciendo que el porcentaje de módulos superados respecto de los evaluados difiera entre estas dos tipologías de centros.

Los datos del curso 2022-2023 muestran que, efectivamente, existen diferencias importantes siendo mayor el rendimiento en los centros privados en los tres niveles de FP. Este mismo resultado se observa en los datos del curso 2017-2018, lo cual indica que no se trata de una situación coyuntural. Asimismo, la evolución por titularidad indica que la red privada conserva una ventaja de rendimiento en los tres niveles, si bien la mejora relativa no es uniforme. En FP de Grado Básico, los centros públicos son los que más avanzan (+3,0 p.p., del 72,0% al

75,0%), mientras que los privados también mejoran, aunque con menor intensidad (+1,3 p.p., del 74,9% al 76,2%), de modo que la brecha sigue favoreciendo a la red privada, pero se acorta ligeramente. En Grado Medio, ambas titularidades progresan, con un incremento de +1,7 p.p. en los públicos (del 78,2% al 79,9%) y de +2,2 p.p. en los privados (del 84,5% al 86,7%), manteniéndose un diferencial amplio a favor de estos últimos. En Grado Superior se observan ajustes mínimos desde niveles ya muy elevados ($\geq 85\%$): los públicos retroceden -0,6 p.p. (del 86,2% al 85,6%) y los privados -0,1 p.p. (del 92,5% al 92,4%), por lo que la ventaja privada persiste, aunque los cambios son de escasa magnitud.

La desagregación por familia profesional para el curso 2022-2023 confirma un panorama de contrastes intensos entre titularidades tanto en Grado Medio como en Grado Superior. La gran mayoría de las familias profesionales presentan un rendimiento académico superior

en los centros privados, aunque con marcadas diferencias entre familias profesionales. En Grado Medio, las mayores diferencias se observan en Marítimo-Pesquera (18,3 p.p.) Hostelería y Turismo (14 p.p.); Edificación y Obra Civil (12,9 p.p.); Madera, mueble y corcho (11,8 p.p.) e Imagen y sonido (11,1 p.p.). Por el contrario, la familia de Seguridad y medio ambiente es la única con un rendimiento superior en los centros públicos (19,9 p.p.). En Grado Superior, aunque la magnitud de las diferencias privado-público es menor, las diferencias más pronunciadas se observan en Madera, mueble y corcho (16,2 p.p.); Química (11,6 p.p.), Seguridad y medioambiente (9 p.p.) y Marítimo-pesquera (9 p.p.).

En general, conviene revisar estas diferencias entre la red pública y privada para asegurar equidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje y de evaluación evitando un sistema de FP que funcione a dos velocidades en lo que al rendimiento académico se refiere.

(Tabla en la página siguiente)

Tabla 12. Rendimiento académico (% de módulos superados) por el alumnado de modalidad presencial por familia profesional, titularidad del centro y nivel de FP (GM y GS) (2022-2023)

Familia Profesional	% Módulos superados en Grado Medio			% Módulos superados en Grado Superior		
	Privado	Público	Diferencia*	Privado	Público	Diferencia*
Actividades físicas y deportivas	92,8	86,8	6,0	94,7	91,0	3,7
Administración y gestión	81,0	77,5	3,5	90,1	85,3	4,8
Agraria	88,9	82,1	6,8	91,9	85,9	6,0
Artes gráficas	80,5	79,2	1,3	85,0	86,6	-1,6
Comercio y marketing	84,5	83,0	1,5	92,1	85,8	6,3
Edificación y obra civil	98,4	85,5	12,9	72,9	77,2	-4,3
Electricidad y electrónica	78,2	74,4	3,8	84,9	81,9	3,0
Energía y agua	—	65,8	—	91,0	82,3	8,7
Fabricación mecánica	79,2	75,6	3,6	83,7	83,1	0,6
Hostelería y turismo	88,2	74,2	14,0	90,8	82,3	8,5
Imagen personal	86,5	79,1	7,4	94,4	86,8	7,6
Imagen y sonido	91,1	80,0	11,1	91,1	88,0	3,1
Industrias alimentarias	79,8	75,3	4,5	90,3	82,6	7,7
Industrias extractivas	90,4	87,5	2,9	—	—	—
Informática y comunicaciones	89,2	80,5	8,7	89,1	80,7	8,4
Instalación y mantenimiento	80,6	75,5	5,1	85,6	83,0	2,6
Madera, mueble y corcho	87,9	76,1	11,8	100,0	83,8	16,2
Marítimo-pesquera	95,8	77,5	18,3	98,6	89,6	9,0
Química	81,8	76,6	5,2	95,8	84,2	11,6
Sanidad	90,8	84,1	6,7	95,4	90,4	5,0
Seguridad y medio ambiente	70,1	90,0	-19,9	93,7	84,7	9,0
Servicios socioculturales y a la comunidad	89,2	89,2	0,0	94,3	89,7	4,6
Textil, confección y piel	89,7	82,6	7,1	90,4	85,3	5,1
Transporte y mantenimiento de vehículos	82,2	72,8	9,4	90,3	85,7	4,6
Vidrio y cerámica	—	79,5	—	—	70,4	—
Artes y artesanías	—	—	—	—	77,8	—
Total	86,7	79,9	6,8	92,4	85,6	6,8

Fuente: elaboración propia a partir de datos de EDUCAbase.

Nota: no se dispone de datos de rendimiento para el Grado Básico en este indicador.

Nota (*): Diferencia privado-público p.p.

9. La presencialidad asegura mejores resultados en FP frente a la modalidad a distancia

Otro de los factores del sistema de FP vinculado al proceso de enseñanza-aprendizaje por el que puede variar el rendimiento académico del alumnado de FP es la modalidad de impartición de la formación, presencial o a distancia. Esta última modalidad no está disponible para todas las familias profesionales y niveles de FP y se ajusta de manera diferencial a las características de las familias profesionales, especialmente de aquellas con un carácter altamente práctico.

En términos generales, los datos del curso 2022-2023 muestran un patrón claro, el rendimiento académico es mayor entre el alumnado de la modalidad presencial tanto en el Grado Medio como en el Superior.

Este resultado puede estar influido tanto por el ajuste a la familia profesional como por las características de las personas que cursan la modalidad a distancia cuyo perfil puede caracterizarse por una mayor edad y un mayor número de responsabilidades personales, familiares y laborales.

Otro aspecto importante derivado de lo anterior es la gran variabilidad de rendimiento entre familias profesionales. En el Grado Medio, la familia de Artes Gráficas presencial presenta un rendimiento académico 64 puntos superior a la modalidad a distancia, mientras que las familias Agraria y Comercio y marketing presenciales están alrededor de 35 puntos por encima de la modalidad

a distancia. Por el contrario, la familia de Fabricación Mecánica presenta un mejor rendimiento a distancia (alrededor de 10 puntos), lo cual podría deberse a diferentes criterios de evaluación frente a la modalidad presencial. En el Grado Superior, todas las familias presentan un rendimiento mayor en la modalidad presencial, donde destaca de nuevo la familia de Artes Gráficas con un rendimiento 56,6 puntos superior a la modalidad no presencial. Otro hecho relevante en el Grado Superior es que las diferencias de rendimiento académico presencial y a distancia son más pronunciadas que en el Grado Medio.

Tabla 13. Rendimiento académico (% de módulos superados) por familia profesional, modalidad de impartición y nivel de FP (GM y GS) (2022-2023)

Familia Profesional	% Módulos superados en Grado Medio			% Módulos superados en Grado Superior		
	Presencial	Distancia*	Diferencia	Presencial	Distancia	Distancia*
Actividades físicas y Deportivas	89,8	94,0	-4,2	92,5	85,4	7,1
Administración y gestión	78,7	55,7	23,0	86,3	67,4	18,9
Agraria	83,4	48,0	35,4	87,1	72,2	14,9
Artes gráficas	79,6	15,8	63,8	86,4	29,8	56,6
Comercio y marketing	83,5	45,7	37,8	88,0	63,0	25,0
Edificación y obra civil	85,9	—	—	76,8	44,0	32,8
Electricidad y electrónica	75,4	50,2	25,2	82,4	61,9	20,5
Energía y agua	65,8	—	—	82,7	49,5	33,2
Fabricación mecánica	76,6	86,3	-9,7	83,2	64,2	19,0
Hostelería y turismo	75,8	70,7	5,1	83,3	68,2	15,1
Imagen personal	81,1	63,3	17,8	88,1	82,2	5,9
Imagen y sonido	84,2	—	—	89,3	64,0	25,3
Industrias alimentarias	75,8	68,4	7,4	83,2	50,3	32,9
Informática y comunicaciones	82,6	57,3	25,3	83,0	60,5	22,5
Instalación y mantenimiento	76,4	53,3	23,1	83,5	49,0	34,5
Madera, mueble y corcho	77,4	—	—	83,8	51,3	32,5
Química	77,0	—	—	85,1	72,9	12,2
Sanidad	87,2	79,0	8,2	93,2	80,7	12,5
Seguridad y medio ambiente	81,0	89,5	-8,5	85,7	58,5	27,2
Servicios socioculturales y a la comunidad	89,2	63,7	25,5	91,2	72,2	19,0
Textil, confección y piel	83,9	85,8	-1,9	86,2	—	—
Transporte y mantenimiento de vehículos	74,7	49,3	25,4	86,5	68,8	17,7
Total	81,9	70,7	11,2	87,6	69,7	17,9

Fuente: elaboración propia a partir de EDUCAbase. Nota: Solo se tienen en cuenta las familias profesionales que se imparten en la modalidad a distancia además de la presencial. No se dispone de datos para el Grado Básico.

Nota (*): Diferencia presencial-distancia p.p.

10. Las alumnas de FP presentan mejor rendimiento académico que los hombres, excepto en algunas familias STEM

En el ámbito del rendimiento académico del alumnado de FP, el género del alumnado se plantea como un factor individual muy relevante a la hora de explorar diferencias en los diferentes niveles de FP y, muy especialmente, en las diferentes familias profesionales. Esto se debe a que, en el caso de las familias profesionales es posible identificar dos perfiles, aquellas familias orientadas a los servicios y a los cuidados tradicionalmente más feminizadas y las familias de carácter científico-técnico (familias STEM) tradicionalmente más masculinizadas.

En términos generales, los datos de rendimiento académico del curso 2022-2023, indican que las alumnas de FP tienen un rendimiento académico superior al de los hombres tanto en el Grado Medio (5,9 p.p.)

como en el Superior (4,4 p.p.). En ese sentido, no se presentaría una brecha de género negativa hacia las mujeres, en la diferencia entre el rendimiento académico (porcentaje de módulos superados) de las mujeres y el de los hombres.

Sin embargo, al analizar el rendimiento académico en las familias profesionales sí se observa una brecha de género negativa hacia las mujeres. En el Grado Medio, esa brecha de género negativa (menor rendimiento de las mujeres) se presenta en magnitudes pequeñas y solo en tres familias profesionales, dos STEM (Informática y comunicaciones (-0,5 p.p.); Instalación y mantenimiento (-3,3)) y una no STEM (Seguridad y medioambiente (-2,9 p.p.)). En el resto de las familias STEM no se presenta brecha de

género y en las familias feminizadas la mayor ventaja de rendimiento de las mujeres se evidencia en Imagen personal (12,1 p.p.).

En el Grado Superior, la brecha de género negativa (menor rendimiento de las mujeres) también es relativamente pequeña y se aprecia solo en cinco familias profesionales: Vidrio y cerámica (-2,1 p.p.) y en cuatro familias STEM (Electricidad y electrónica, -1,1 p.p.; Energía y agua, -3,7 p.p.; Informática y comunicaciones, -0,4 p.p.; e Instalación y mantenimiento, -2,5 p.p.). Por el contrario, las mayores ventajas de rendimiento femenino (brecha de género positiva) se observan en cuatro familias, con la mayor ventaja en Imagen personal (7,3 p.p.), una familia tradicionalmente feminizada.

Tabla 14. Rendimiento académico (% de módulos superados) por familia profesional y nivel de FP (GM y GS) y sexo (curso 2022-2023)

Familia Profesional	% Módulos superados en Grado Medio			% Módulos superados en Grado Superior		
	Hombres	Mujeres	Brecha de género**	Hombres	Mujeres	Brecha de género**
Actividades físicas y deportivas	89,6	90,7	1,1	92,2	93,6	1,4
Administración y gestión	76,3	80,6	4,3	85,1	87,2	2,1
Agraria	83,0	84,7	1,7	85,7	90,6	4,9
Artes gráficas	76,6	82,8	6,2	83,3	88,6	5,3
Comercio y marketing	81,6	85,2	3,6	87	89,1	2,1
Edificación y obra civil (*)	84,4	89,3	4,9	75,9	78,4	2,5
Electricidad y electrónica (*)	75,4	76,2	0,8	82,5	81,4	-1,1
Energía y agua (*)	65,2	72,2	7,0	83,1	79,4	-3,7
Fabricación mecánica (*)	76,2	84,7	8,5	83,1	84,3	1,2
Hostelería y turismo	72,9	79,8	6,9	81,3	85	3,7
Imagen personal	70,4	82,5	12,1	81,3	88,6	7,3
Imagen y sonido (*)	83,2	86,6	3,4	88,1	91,3	3,2
Industrias alimentarias (*)	73,5	77,2	3,7	81,4	84,9	3,5
Industrias extractivas	88,6	88,8	0,2	—	—	—

Fuente: elaboración propia a partir de EDUCAbase.

Nota: las familias STEM están identificadas con un asterisco (*). (**) La brecha de género se ha calculado como la diferencia en puntos porcentuales entre el rendimiento académico (% de módulos superados) de las mujeres y el de los hombres. Así, los valores negativos indican un rendimiento académico inferior de las mujeres respecto de los hombres.

(Continúa en la página siguiente)

Tabla 14. Rendimiento académico (% de módulos superados) por familia profesional y nivel de FP (GM y GS) y sexo (curso 2022-2023) (continuación)

Familia Profesional	% Módulos superados en Grado Medio			% Módulos superados en Grado Superior		
	Hombres	Mujeres	Brecha de género	Hombres	Mujeres	Brecha de género
Informática y comunicaciones (*)	82,6	82,1	-0,5	83,0	82,6	-0,4
Instalación y mantenimiento (*)	76,5	73,2	-3,3	83,6	81,1	-2,5
Madera, mueble y corcho (*)	76,7	82,7	6,0	82,2	88,8	6,6
Marítimo-pesquera	79,4	79,7	0,3	89,5	92,9	3,4
Química (*)	75,7	77,9	2,2	83,9	86,0	2,1
Sanidad	84,4	88,1	3,7	92,1	93,5	1,4
Seguridad y medio ambiente	81,3	78,4	-2,9	84,6	87,3	2,7
Servicios socioculturales y a la comunidad	84,0	89,8	5,8	88,2	91,6	3,4
Textil, confección y piel	83,0	84,1	1,1	85,7	86,3	0,6
Transporte y mantenimiento de vehículos (*)	74,5	77,5	3,0	86,3	89,9	3,6
Vidrio y cerámica	78,0	82,2	4,2	71,4	69,3	-2,1
TOTAL	79,4	85,3	5,9	85,6	90,0	4,4

Fuente: elaboración propia a partir de EDUCAbase.

Nota: las familias STEM están identificadas con un asterisco (*). La brecha de género se ha calculado como la diferencia entre el rendimiento académico (% de módulos superados) de las mujeres y el de los hombres. Así, los valores negativos indican un rendimiento académico inferior de las mujeres respecto de los hombres.

Conclusiones

Los datos de rendimiento académico en la FP española (% de módulos superados sobre los evaluados) muestran diferencias por niveles educativos, territorios, familias profesionales, modalidades, titularidades, edades y género. Dichas diferencias configuran un mapa heterogéneo que requiere atención estratégica para evitar un sistema de FP que funcione a varias velocidades en lo que respecta al rendimiento académico. A continuación, se resumen las conclusiones y retos más relevantes derivados de este análisis:

Por grados de FP

Es necesario apoyar la mejora en el rendimiento académico especialmente en el Grado Básico, consolidar la mejora en el Grado Medio y mantener la calidad en Grado Superior. El Grado Básico requiere especial atención en la dimensión de rendimiento académico. Dado su alto carácter inclusivo, el alumnado de este nivel requiere de apoyos y acompañamientos especiales que faciliten la motivación, la autoconfianza y, por ende, el rendimiento académico. Estos apoyos pueden incluso requerirse en competencias básicas y lingüísticas para que no supongan un obstáculo para la adquisición del resto de competencias asociadas a los ciclos.

Por comunidades autónomas

Se requiere transferir prácticas de éxito entre comunidades autónomas y actuar con medidas específicas allí donde se registran estancamientos o retrocesos. Dicha transferencia es necesaria, especialmente, a aquellos territorios, niveles, familias y ciclos con menor rendimiento.

Por familias profesionales

Es clave atender las asimetrías por familias profesionales con precisión. La evolución del porcentaje de módulos superados por familia profesional muestra un panorama heterogéneo. Será crucial identificar los «módulos cuello de botella» por familia profesional y capturar las claves de las mejoras más intensas para transferirlas a contextos con dificultades.

Por edades

Es conveniente reforzar el acompañamiento en edades con menor rendimiento académico. Los avances son especialmente intensos en adolescentes y jóvenes en FP Básica y Grado Medio, lo que sugiere la conveniencia de actuaciones de refuerzo muy focalizadas en determinados perfiles y momentos académicos.

Por niveles de rendimiento

En este sentido, hace falta impulsar la excelencia y reducir el «fracaso parcial» en FP. Crece el alumnado que supera el 100% de los módulos, con fuertes avances en Básica y Grado Medio y notables diferencias entre CCAA. Paralelamente, el porcentaje de alumnado con «algún módulo no superado» desciende de forma consistente en los tres niveles de FP y para ambos sexos. A pesar de la mejora general, se mantiene la brecha por sexo y la heterogeneidad territorial es acusada. Allí donde los intervalos son altos, conviene revisar la carga y secuencia de módulos, reforzar la tutoría y el acompañamiento en los tramos de mayor dificultad.

Por centros públicos y privados

Resulta urgente acortar la brecha de rendimiento entre la red pública y la red privada. La red privada conserva una ventaja de rendimiento en los tres niveles, si bien la mejora relativa no es uniforme. La desagregación por familia profesional confirma un panorama de contrastes intensos entre niveles y titularidades.

Por modalidad presencial y a distancia

Es recomendable consolidar la presencialidad como vía preferente en familias de fuerte componente práctico, a la vez que se exploran estándares de calidad específicos para el despliegue a distancia. El patrón general muestra un rendimiento claramente más alto en presencial que en distancia para la mayoría de las familias profesionales. En este sentido, emerge la necesidad de generar estrategias específicas que faciliten la mejora del rendimiento en la modalidad no presencial.

Por familias profesionales STEM

Conviene revisar el rendimiento, desde la perspectiva de equidad y apoyo específico, en las familias STEM donde los hombres superan a las mujeres. Dada su mayor intensidad en conocimientos y habilidades matemáticas y científicas, se requieren procesos de apoyo y acompañamiento, especialmente para aquel alumnado que no cuenta con los niveles previos mínimos necesarios en este tipo de competencias.

Por ciclos formativos

Identificar con precisión los ciclos de referencia y aquellos que requieren intervención. El análisis por ciclo formativo específico revela un panorama de contrastes muy marcados tanto en los niveles de rendimiento alcanzados en 2022-2023 como en las trayectorias evolutivas desde 2017-2018. En Grado Medio y Grado Superior coexisten ciclos con tasas de superación de módulos próximas o iguales al 100% junto a otros que no alcanzan el 70%, y se registran evoluciones positivas de más de 70 puntos porcentuales en casos puntuales, frente a retrocesos superiores a 30 puntos en otros.

Orientación sobre los itinerarios

Se sugiere monitorizar la contribución de las medidas de orientación, refuerzo y mayor flexibilidad de los itinerarios para la mejora del rendimiento. Los procesos de asesoramiento y orientación antes de acceder a la FP y durante los estudios son fundamentales para asegurar una alta motivación, la cual es un factor clave vinculado al rendimiento académico. Además del proceso de selección del alumnado basado en competencias básicas previas que aseguren el éxito, los intereses vocacionales son claves y deberían ser tenidos en cuenta.

Sistemas de evaluación

Los resultados apoyan la necesidad de revisar el sistema de evaluación en la FP para que converja hacia uno basado en competencias y en rúbricas estandarizadas. Este debe ir acompañado de un sistema de enseñanza-aprendizaje basado también en competencias para lo que formación del profesorado es clave.

Casos éxito ante el riesgo del abandono

Se requiere atender al rendimiento académico en la FP como factor de riesgo del abandono educativo. Parece existir una relación entre rendimiento académico en la FP y abandono. En este sentido, algunas investigaciones han mostrado que la intención de abandono en la Formación Profesional está relacionada con el sentimiento de frustración y fracaso académicos del alumnado (Van Houtte y Demanet, 2015), donde el historial académico del alumnado de FP está fuertemente correlacionado con el abandono (Capdevielle-Mougnibas *et al.*, 2013). Por tanto, los territorios con un perfil consistente de alto rendimiento académico y bajo abandono a través de los tres niveles de FP pueden tomarse como casos de éxito ya que consiguen una cohesión esencial entre los tres niveles de FP. Esto resulta fundamental para que ningún nivel de FP se quede de atrás en cuanto al apoyo al rendimiento como una de las medidas para la prevención del abandono. Por tanto, es clave compartir buenas prácticas territoriales que faciliten la cohesión territorial las cuales pueden extenderse a los niveles más críticos de la FP en cuanto a rendimiento académico y abandono, como es el caso del Grado Básico. Asimismo, dichas buenas prácticas pueden extenderse a territorios donde el rendimiento académico es bajo y el abandono es alto. Esto resulta fundamental para generar cohesión no solo entre los niveles de FP sino también a nivel territorial.

Referencias

Cedefop. (2016). *Leaving education early: putting vocational education and training centre stage. Volume I: investigating causes and extent*. Publications Office. Cedefop research paper. <https://www.cedefop.europa.eu/en/publications/5557>

Capdevielle-Mognibas, V., Prêteur, Y., y C. Favreau. (2013). Rapport Au Savoir Et Construction Des Parcours de Formation Au Sein de La Formation Professionnelle Initiale de Niveau V. *L'orientation scolaire et professionnelle*, 42(1), 1-21. DOI : 10.4000/osp.4056

Lyngsnes, K. M., y Rismark, M. (2018). Trajectories through vocational education and training. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 17(11), 175-193. <https://doi.org/10.26803/ijlter.17.11.11>

Pérez Benavent, M. J. (2016). De liarla a rayarse: metáfora y coherencia en los relatos de cinco jóvenes que retornan a un CFGM. *Revista de educación*, 373, 35-56. <http://dx.doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2016-373-320>

Salvà Mut, F., Quintana Murci, E., Moso Díez, M. (2024). *El abandono de los estudios en la Formación Profesional en España: diagnóstico y propuestas de mejora*. Laboratorio de Investigación e Innovación en Formación Profesional (Universitat de les Illes Balears) y CaixaBank Dualiza. <https://www.caixabank-dualiza.es/wp-content/uploads/2024/07/ESTUDIO-ABANDONO-OK-staff.pdf>

Van Houtte, M., y Demanet, J. (2015). Vocational students' intention to drop out in Flanders: the role of teacher beliefs. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 19(3), 178-194.

Autores

Itziar García

Orkestra-Instituto Vasco
de Competitividad

Juan Gamboa

Orkestra-Instituto Vasco
de Competitividad

Mónica Moso

CaixaBank Dualiza

Antonio Mondaca

CaixaBank Dualiza