

dualiza Bankia

ESTUDIOS

- La formación profesional de Navarra. Hacia un nuevo modelo de centro y el reto de la **FP dual**

Resumen ejecutivo

**La formación
profesional de Navarra.
Hacia un nuevo modelo
de centro y el reto
de la FP dual**

La formación profesional de Navarra. Hacia un nuevo modelo de centro y el reto de la FP dual

Coordinación

Mónica Moso Díez,
Fundación Bankia por la Formación Dual

Estudio elaborado por el Instituto Vasco de la Competitividad-Orkestra (Universidad de Deusto)

Dirigido por

Mikel Navarro Arancegui
(Orkestra-Instituto Vasco de Competitividad)

Colaboradores

Mikel Albizu Echevarria
(Orkestra-Instituto Vasco de Competitividad)
Joxean Egaña Ajuria
(IMH-Instituto de Máquina Herramienta)
Ixaka Egurbide Lekube
(IMH-Instituto de Máquina Herramienta)
Jabier Retegi Albisua
(Orkestra-Instituto Vasco de Competitividad)
Rakel Vázquez Salazar
(Orkestra-Instituto Vasco de Competitividad)

Con la colaboración de

Departamento de Educación
del Gobierno Foral de Navarra
Fundación Bankia por la formación dual

Agradecimientos

Agradecemos a los Departamentos de Educación, Derechos Sociales, Desarrollo Económico y Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local del Gobierno de Navarra, y a los agentes económicos y sociales su contribución a la realización de este estudio.

La colección Estudios es la publicación de referencia de la Fundación Bankia por la formación dual para los trabajos e investigaciones en el ámbito del análisis, desarrollo y conocimiento más relevantes de la formación dual.

Las opiniones, análisis, interpretaciones y comentarios recogidos en este documento reflejan la opinión de sus autores, a quienes corresponde la responsabilidad de los mismos, y no de la institución que publica.

Mikel Navarro Arancegui (Orkestra-Instituto Vasco de Competitividad)

Mikel Albizu Echevarria (Orkestra-Instituto Vasco de Competitividad)

Joxean Egaña Ajuria (IMH-Instituto de Máquina Herramienta)

Ixaka Egurbide Lekube (IMH-Instituto de Máquina Herramienta)

Jabier Retegi Albisua (Orkestra-Instituto Vasco de Competitividad)

Rakel Vázquez Salazar (Orkestra-Instituto Vasco de Competitividad)

© Primera edición, mayo 2018

© Los autores, 2018

Fundación Bankia por la Formación Dual, 2018

Paseo Castellana, 189

28046 Madrid

ISBN digital: 978-84-09-02885-6

Resumen ejecutivo

El objetivo principal de este informe consiste en analizar la conveniencia y posibilidad de un cambio de modelo en los centros integrados de formación profesional (FP) de Navarra, para que impulsen la FP dual y el desempeño de una serie de funciones, no tradicionales, que van más allá de su función esencial y específica: la provisión de la FP inicial (o para los jóvenes).

El modo de aprendizaje del sistema de FP de Navarra cabe catalogarlo como “basado en la escuela”, aunque su modalidad de FP tradicional contiene una alternancia de formación en la escuela y en la empresa, que en la modalidad de FP dual es incluso más intensiva. Los centros de FP navarros han sido los primeros y los más avanzados en España en la separación de la educación general de la FP, de modo que el 88% de los alumnos de FP están matriculados en centros que tienen dissociadas ambos tipos de formaciones. La existencia en Navarra de una red de centros especializados exclusivamente en ofrecer FP aporta una base muy favorable para abordar ese cambio de modelo.

A semejanza de los centros de FP del resto de España, y a diferencia de los de los países del centro y norte de la UE, los centros navarros ofrecen simultáneamente ciclos de diferentes niveles educativos. Eso dificulta la construcción de una identidad para la FP superior propia de una Educación Terciaria. Actualmente, el estatuto de su profesorado, el aseguramiento de su calidad, sus mecanismos de financiación, las infraestructuras son los habituales en centros educativos de secundaria, y no los propios del nivel terciario, en el que estadísticamente la FP superior se contabiliza. Eso dificulta la asunción de ciertas funciones que los centros de FP de post-secundaria europeos, aparecidos en las últimas décadas, tienen entre sus misiones. A ello se añade que ha habido un menor desarrollo relativo de la FP de niveles superiores en los centros navarros, en comparación con la media española, aunque el impulso que en los últimos años se está dando a la FP superior en Navarra está alterando de forma significativa la fotografía actual.

También a semejanza de lo que sucede en otras comunidades autónomas, más de las tres cuartas partes de los alumnos matriculados de FP lo está en centros públicos. Y la mayoría de los alumnos matriculados en centros de FP privados lo está en centros concertados, es decir, que tienen financiación pública. El carácter público o privado está relacionado con algunas características de los centros (principalmente con autonomía de gestión, pero también con la localización, los tipos de ciclos impartidos, etc.) que hacen que los centros privados parezcan estar mejor posicionados para proveer ciertas funciones (por ejemplo, formación para el empleo), mientras que los públicos lo están para otras (por ejemplo, apoyo al desarrollo local). En todo caso, en términos de gobernanza de los centros, los cambios requeridos por el nuevo modelo de centro parecen más sustanciales en los públicos que en los privados, como se señalará más adelante.

La formación profesional inicial en Navarra

Dado que la asunción de nuevas funciones solo se debería abordar una vez que está asegurada la provisión de lo que es la función esencial, primera y específica de los centros de FP, la provisión de la FP inicial, el estudio empezó analizando los rasgos que esta presentaba en el caso de los centros navarros. Como aspectos positivos encontrados en la FP inicial cabe destacar los siguientes:

- Gran nivel de desarrollo de centros integrados de FP (como se ha señalado más arriba).
- Elevado grado de especialización de las familias por centros, lo que favorece la explotación de economías de escala y evita duplicaciones.
- Gran esfuerzo por adaptar los currículos al contexto local.
- Mayor desarrollo de los ciclos de FP agrarios e industriales, a pesar de su mayor costo, acordes con el perfil de especialización productiva y prioridades S3¹ de Navarra.
- Menor tamaño de grupos y de la ratio de alumnos/profesor.
- Suficiente bolsa de empresas para prácticas, aunque en algunos centros debe abrirse a la incorporación de nuevas empresas.

1/ S3 son las siglas de *Smart Specialisation Strategies* (estrategias de especialización inteligente). La elaboración de este tipo de estrategias fue una condición ex ante impuesta por la Comisión Europea a los países y regiones comunitarios para acceder a los fondos estructurales europeos. El Gobierno de Navarra ha actualizado en 2016 la estrategia de especialización inteligente de la comunidad foral, a la que denomina 'S3 de Navarra'. Entre los rasgos que distinguen este tipo de estrategias cabe destacar que tratan de concentrar las inversiones en investigación e innovación (y no en infraestructuras físicas); que demandan la fijación de prioridades temáticas o verticales (y no solo impulsar políticas horizontales) y que propugnan que el establecimiento de las prioridades sean fruto de un nuevo modelo de gobernanza, que desarrolla procesos de descubrimiento emprendedor. Toman parte cuatro tipo de agentes: el Gobierno, las empresas, las organizaciones del conocimiento y la sociedad civil. A este conjunto de cuatro agentes se le denomina 'cuádruple hélice'. Los centros de FP, de los que se ocupa este informe, cabría integrarlos en la hélice de las "organizaciones del conocimiento", junto a las universidades, los centros de investigación y los centros tecnológicos.

- Notables competencias técnicas de los titulados de FP.
- Buen nivel educativo y preparación técnica del profesorado.
- Nivel de equipamientos notable, a pesar de la paralización de inversiones que tuvo lugar durante el periodo de crisis económica.
- Suficiente nivel de habilitación de recursos para abordar nuevas funciones en la actualidad.

Pero junto a tales fortalezas, cabe señalar asimismo algunas cuestiones necesitadas de corrección o susceptibles de mejora:

- Bajo porcentaje de estudiantes de FP.
- Necesidad de continuar aumentando el peso de la FP superior.
- Subespecialización en familias profesionales ligadas a prioridades S3 del ámbito de los servicios (Salud, Industrias creativas y digitales y Turismo integral).
- Menor porcentaje de mujeres en el alumnado de FP, y gran concentración de ellas en pocas familias, que responden a estereotipos femeninos y con salidas profesionales que presentan inferiores salarios y oportunidades.
- Baja implantación de la FP en inglés e incorporación del inglés en el currículum de la FP.
- Estado embrionario del aprendizaje colaborativo basado en proyectos.
- Insuficiente desarrollo de las competencias transversales (cuestión relacionada con el bajo nivel de desarrollo del aprendizaje colaborativo basado en proyectos y la FP dual).
- Altas tasas de no finalización de estudios (aunque algo inferiores a la media española).
- Demandas del alumnado no siempre alineadas con las necesidades económicas y sociales, que remiten a una insuficiencia de los servicios de información y orientación y que, a su vez, se reflejan en bajas tasas de inserción laboral en algunos ciclos.
- Escasa experiencia profesional del profesorado (común a toda la FP española), así como insuficiente capacitación en nuevas metodologías pedagógicas.
- Baja utilización de los equipamientos en algunos centros.

Una de las modalidades de impartición de la FP inicial es la FP dual, modalidad que presenta notables beneficios tanto para los alumnos, como para las empresas, el Gobierno y los propios centros de FP (véase el resumen de las ventajas en la Tabla 2). Uno de los problemas que presenta el análisis comparado de la FP dual es que con el mismo nombre se denominan realidades muy diferentes. Por eso, el informe ha hecho un esfuerzo en delimitar los contenidos de conceptos tales

como formación en alternancia, formación dual y formación de aprendices, así como de los tipos de alternancia. A partir de eso, se ha caracterizado la FP dual de Navarra como una FP dual basada en la escuela, con una alternancia de dos fases (en que periodos cortos de formación en la escuela y la empresa se alternan o suceden), con una remuneración mínima para el alumno pero, generalmente, sin contrato de trabajo (no formación de aprendices).

En comparación con la media española –teniendo en cuenta que España se encuentra notablemente retrasada con respecto a la UE en grado de implantación de la formación de aprendices, aunque con tendencia en los últimos años a reducir esta distancia–, Navarra se sitúa por delante de la media. Aunque el número absoluto de estudiantes de FP en Navarra no es alto (el total de alumnos matriculados en FP de Navarra supone el 1,1% del total de los españoles), el modelo dual está más implantado en Navarra que en otras regiones (el 2,7% del total), lo cual representa una ventaja importante.

No obstante, habría que acelerar el ritmo de desarrollo de la FP dual en Navarra, si ésta quiere acercarse a la media de países europeos, concentrando los esfuerzos en los centros, empresas, ciclos y niveles más idóneos para esta. Sería conveniente para ello apoyarse más en los agentes intermedios, para comunicar mejor sus ventajas y captar más empresas interesadas (y de esta manera, poder seleccionar con más amplitud las que pueden ofertar una mejor formación).

La formación profesional dual en Navarra

Entre las singularidades que presenta la FP dual de Navarra cabe mencionar las siguientes:

- En Navarra la implantación del modelo dual se ha aplicado, generalmente, a todo el grupo de estudiantes de un curso, de forma homogénea, sin seleccionar solo a algunos alumnos del grupo. Eso facilita la gestión de la formación dual al centro educativo, aunque no suele ser tan bien valorado desde el punto de vista del aprendizaje de los estudiantes.
- El número de ciclos en dual por centro es algo menor en Navarra que en otras comunidades autónomas, lo que ha permitido que –como recomienda la literatura científica– los centros exploren e investiguen sobre el modelo, buscando singularidades y aprendizajes, para luego difundirlo al resto de centros y grupos.
- Mediante la colaboración de Volkswagen, Navarra es una de las pocas comunidades autónomas españolas con programas de especialización, en los que los alumnos pasan un tercer año formándose, mayoritariamente en la empresa. Deberían impulsarse, no obstante, todavía más estos programas de especialización, principalmente en el ámbito de la Industria 4.0, aprobando una normativa foral específica de apoyo.

- En comparación con la media española, la FP dual navarra tiene más presencia en los niveles de FP inferiores, es decir, en grado medio y FP básica. Generalmente los analistas consideran que los alumnos de ciclos de grado superior están más capacitados y maduros para participar en esta modalidad de formación. No obstante, también se aduce que la FP dual afecta de modo positivo a la motivación y permite desarrollar competencias prácticas y transversales, claves para la integración de colectivos desfavorecidos y menos capacitados.
- Comparativamente con el resto de España, los centros privados aparecen más involucrados en Navarra en la implantación de la FP dual.
- La FP dual navarra aparece muy concentrada en pocas familias y, en comparación con el resto de España, más presente en familias industriales y menos en servicios.
- Además de aplicarse en todos los centros navarros un sistema de alternancia de dos fases –juzgado por la literatura como un modelo más ventajoso desde el punto de vista del aprendizaje–, este sistema muestra gran variedad de formas (alternando por la mañana en la escuela y por la tarde en la empresa; otras veces, unos días en la escuela y otros en la empresa), lo que denota la flexibilidad y adaptabilidad de la FP dual a las distintas circunstancias.
- La Resolución 344/2017 sobre la FP dual de Navarra ha optado, correctamente, por el rigor y la calidad en la FP dual, a pesar del efecto ralentizador del crecimiento de su implantación que ha podido tener a corto plazo.
- No obstante, todavía solo el 20-25% de los alumnos de dual tienen contrato laboral. La corrección de esto está también ligada a la aprobación por la Administración Central de un contrato para la formación y aprendizaje adaptado a la FP dual en el ámbito educativo.
- Aunque sigue siendo cierto que en Navarra el porcentaje de empresas que acogen alumnos en modelo dual crece con el tamaño de la empresa (y con características tales como su pertenencia a grupos empresariales, la realización de I+D, la exportación), más de tres cuartas partes de los alumnos de FP dual desarrollan su formación en pymes.
- Navarra ha optado por mantener las horas de docencia reconocidas al profesorado que ve reducidas sus horas de clase por la marcha del alumno a formarse a la empresa, y fija una formación en la empresa complementaria para los estudiantes, y no sustitutiva, de la impartida en la escuela.

Por otra parte, la percepción de los representantes de los centros de FP navarros sobre la FP dual, captada mediante la encuesta *online* que se les realizó, muestra lo siguiente:

- Los centros privados, así como los que ya han implantado la FP dual, tienen una actitud más favorable ante ésta que los que no la han implantado. Eso

puede deberse a la mayor flexibilidad y a la mayor información sobre la FP dual de tales centros. Convendría favorecer la comunicación y compartición de experiencias entre centros.

- Aunque según la literatura, la FP dual es más apropiada para ciertos tipos de sectores y empresas que para otros, en Navarra los centros no ven incompatibilidades a esta modalidad de FP por el tipo de familias que imparten, ni tampoco gran falta de empresas de acogida, a pesar del predominio de pymes en Navarra.
- Existen temores sobre la capacidad formadora de las empresas, no despejados por no haberse esclarecido cómo y por quién se formarán los tutores e instructores de las empresas. Debe aclararse y ponerse en marcha cuanto antes el proceso de formación de tutores/instructores, así como activar incentivos públicos para que las empresas se comprometan en ello.
- Se considera preferible que se seleccione a los alumnos que van a ir a la dual, aunque ello puede colisionar con la práctica del sistema educativo de Navarra, cuya organización de la formación dual se basa en que todo el grupo clase se incluya de manera homogénea en esta modalidad.
- Aunque se realizan reuniones frecuentes entre los tutores de los centros y de las empresas, y se tiene en cuenta la opinión de la empresa en la evaluación del alumno, la empresa tiene poca participación, en general, en la selección de estos.

En cuanto a las empresas, los factores que las llevan a involucrarse en la FP dual son semejantes a los que señala la literatura (véase el recuadro de beneficios de la FP dual, antes mencionado) y otro tanto ocurre con los factores desincentivadores (tener que remunerar al alumno, papeleo, adaptación horaria, trabajo del tutor), siendo lo más significativo que todos ellos—incluida la controvertida remuneración al alumno—presentan en Navarra valores bajos como desincentivadores. Podemos concluir que, a pesar de la falta de incentivos para la implantación del sistema por parte del sistema público para las empresas, en el balance existen más elementos motivadores que animan a la participación.

Las funciones no tradicionales de los centros de FP de Navarra

Previamente al análisis del desempeño de las funciones no tradicionales por los centros de FP de Navarra, el informe expone qué fallos presentan los sistemas regionales de innovación básicamente en términos de aprendizaje a lo largo de la vida, en servicios de innovación para pymes, en emprendimiento industrial y en desarrollo local, que podrían requerir intervenciones correctoras. También recoge qué tipo de factores, tanto internos como externos, influyen en que los centros educativos de FP se planteen su provisión.

- Entre los factores internos, aparte de la influencia del tipo de centro (antes mencionada) el estudio hace referencia al tamaño del centro, a la composición de sus órganos de gobierno, a la experiencia industrial del profesorado y a las características personales del director del centro.
- Entre los factores externos los hay relacionados con tendencias generales de la economía: envejecimiento, paso a la sociedad del conocimiento, crecimiento de la innovación abierta, regionalización y otros ligados a las características del contexto local: estructura económico-empresarial, existencia de otras infraestructuras de conocimiento, grado de desarrollo de los agentes socio-económicos, competencias y políticas de los gobiernos locales, etc.

Tales factores internos y externos varían notablemente de unos lugares a otros. Se observan comportamientos diferentes en los países anglosajones y del centro-norte de la UE en el desempeño de las funciones no tradicionales como la FP para el Empleo, la prestación de servicios de innovación a pymes, el emprendimiento o el impulso al desarrollo local.

En el caso de Navarra, la función no tradicional que en principio parece más próxima, factible y sinérgica con la de la FP inicial es-la FP para el Empleo.-Conviene empezar señalando que su organización está muy afectada:

- por la fragmentación del sistema de FP entre el Estado y las comunidades autónomas y entre las áreas de Educación y Empleo, y
- por los importantes cambios institucionales habidos en los últimos años a partir de la aprobación de la Ley 30/2015 y consiguiente desaparición de la Fundación Tripartita e implantación de plena concurrencia competitiva y principio de eficiencia económica en las convocatorias; cambios en el Gobierno de Navarra, remodelación del Consejo de Gobierno del Servicio Navarro de Empleo y modificaciones de las prioridades dadas a las diferentes modalidades de la FPE).

Dentro de **la FP de oferta para desempleados**, Navarra destaca por una tasa de cobertura de desempleados del 11%, que, aunque todavía insuficiente, quintuplica la media española y muestra tendencia al crecimiento.

La oferta está demasiado concentrada en “certificados de profesionalidad”, con una duración excesiva y una falta de actualización y no adaptación al contexto local que caracteriza a estos cursos.

Los tipos de cursos ofertados, muy agrupados en unas pocas familias profesionales, están bastante desalineados de las necesidades productivas y de las prioridades de la S3 y muy concentrados en el Área Central de Navarra.

En la encomienda de gestión reservada a los centros públicos, éstos muestran insuficiente pro-actividad, y tal provisión apenas ha ejercido una función

dinamizadora en los centros. Los centros privados, en cambio, operan en régimen de plena concurrencia competitiva y se sitúan entre los primeros proveedores.

En **la FP de oferta para ocupados** ha habido una reducción drástica en 2015-16, que ha comportado la desaparición de parte de la red privada de proveedores, la exclusión de las acciones formativas específicas y con mayor coste y la desincentivación de la inversión. No obstante, en 2017 se inicia una recuperación en los fondos destinados a esa oferta para ocupados y se mejoran los modos de llevar a cabo las convocatorias. En este tipo de oferta formativa, los centros públicos no han tenido actividad y los privados han operado, pero en pequeña escala.

En cuanto a **la FP de demanda**, formación muy afectada por la existencia de una cuota obligatoria para formación de empresas y trabajadores que luego les permite bonificarse por los gastos incurridos en formación, nuevamente Navarra presenta una de las tasas de cobertura de trabajadores formados (36%) de las más altas de España. Aun así, todavía es elevado el porcentaje de empresas que no se bonifica (el 75%) y la tasa de cobertura es claramente inferior para las mujeres trabajadoras. En comparación con España, Navarra destaca por el alto porcentaje de trabajadores industriales que recibe formación, pero ésta corresponde principalmente a cursos de servicios (por ejemplo, prevención de riesgos laborales), no ligados a las prioridades S3. Los centros educativos de FP de Navarra están ausentes en la prestación de formación a demanda empresarial y en la realización de diagnósticos de formación en las empresas.

La **prestación de servicios técnicos y de innovación a pymes**, que sería la segunda gran función no tradicional que podrían desempeñar los centros integrados, tiene también una presencia marginal en los centros navarros. Además, los centros en los que se da, se caracterizan por un perfil industrial, con profesorado con experiencia profesional, existencia de un plan estratégico y responsables de formación continua. De la observación de cómo se presta esta función por los centros de otros lugares (en países como Alemania y comunidades autónomas como el País Vasco), se extraen en el estudio una serie de lecciones que podrían orientar la puesta en marcha de esta función en Navarra:

1. coordinar la actuación de todos los centros,
2. concentrar la acción en servicios tecnológicos y en familias industriales más necesarias según la S3,
3. iniciar las actuaciones por los centros más capacitados y dispuestos,
4. crear equipos internos con un liberado comercial para dinamizar el entorno económico,
5. priorizar tipos de servicios a prestar y tipos de empresas con las que iniciar proyectos,
6. comunicar debidamente las capacidades de los centros en este ámbito, e

7. instrumentar medidas de apoyo público tanto para la estructura del centro como para la demanda por las pymes, entre otras.

En términos de emprendimiento, la sensibilización y capacitación del alumnado debe considerarse como un componente más de la FP inicial, que además han desarrollado satisfactoriamente los centros navarros. La incubación y apoyo a la creación de empresas es una cuestión en la que, aunque con iniciativas interesantes, los resultados finales en los últimos ejercicios no son tan destacados. Esta función de incubación y creación de empresas, en principio parece menos prioritaria que las otras funciones no tradicionales y justificable solo en los casos en que, como el emprendimiento industrial, los centros puedan ofrecer algo que no poseen los otros agentes impulsores de éste.

Por último, **el apoyo de los centros al desarrollo local**, además de por la propia existencia del centro (con el empleo, compras, etc. que de por sí genera) y por las actividades que desarrolla (especialmente, cualificación de la mano de obra de la comarca), puede darse cuando el centro actúa como agente activo y principal de la hélice de las organizaciones del conocimiento en las zonas que tratan de poner en marcha estrategias de desarrollo local. El problema se encuentra en que, en la mayor parte de las zonas de Navarra, no están activadas todavía las condiciones para esta dinamización, como, por ejemplo: una comarcalización bien definida y aceptada y unos agentes que tienen entre sus misiones el apoyo al desarrollo local, elementos necesarios para llevar a cabo tales estrategias, a partir de las cuales los centros pudieran participar activamente en ellas.

En esa relación de los centros con las zonas en que están localizados y con los diferentes tipos de agentes, se observa que los centros públicos politécnicos son los que mejor están enraizados en sus territorios y más operan con las agencias de desarrollo. En cambio, los privados y los públicos integrados sectoriales tienden a operar más con las empresas y los agentes científico-tecnológicos. En todo caso, para reforzar ese enraizamiento en sus zonas, parecería aconsejable plantear cambios en los Consejos Sociales de los centros públicos. E igualmente, para experimentar y aprender a participar en procesos colaborativos de desarrollo local, resultaría conveniente seleccionar uno o dos centros, ubicados en zonas periféricas con presencia de ciertos agentes locales, como las agencias de desarrollo o asociaciones empresariales comarcales, con los que tratar de poner en marcha iniciativas de este tipo.

Tanto para el desarrollo de estas funciones no tradicionales, como para impulso de la FP dual e incluso para el avance en algunos de los retos clave que presenta hoy día la FP inicial, como puede ser el fortalecimiento de la FP de niveles superiores y el paso a un aprendizaje colaborativo basado en proyectos, (transformaciones todas ellas que significan un cambio de modelo de centro), resulta necesario plantearse si estos disponen de los suficientes recursos y si la gobernanza de los centros permite hacer un uso eficiente de los mismos.

Con respecto a **los recursos**, el estudio realizado apunta a que, más que un problema de falta de disposición de personal y recursos para abordar estas nuevas funciones, lo que fundamentalmente hay es un problema de gobernanza: una distribución muy reglamentista y una gestión poco estratégica de estos.

A este respecto, de acuerdo con los datos recogidos para la elaboración del informe de Navarra, cabe destacar que las autovaloraciones del personal y equipamientos en los centros privados son superiores que en los públicos. Igualmente, aquellos hacen un uso más intensivo de sus recursos que estos, lo que en gran medida remite de nuevo a temas de gobernanza.

En el tema de **la gobernanza**, los centros navarros dieron en la década pasada el primer paso para su transformación en centros integrados, al proceder a una separación de las actividades correspondientes a educación general y a formación profesional. Pero la normativa, tanto estatal como foral, sobre centros integrados preveía que, además de tal separación, lo que caracterizaba a un centro integral era el desarrollo de unas funciones adicionales a la FP inicial. Para ello, la normativa sobre centros integrados teóricamente otorga autonomía a los centros y les demanda estrategias integrales y fijar áreas de responsabilidad.

Por su parte, la Administración Central tiene pendiente realizar los necesarios desarrollos normativos y la Foral, consecuentemente, tampoco ha facilitado que esta pretendida autonomía se manifieste en una capacidad real de actuación de los centros integrados públicos (por ejemplo, en cuestiones tan importantes como contratar externos o emplear internos, facturar, comprar, o gestionar excedentes).

Aunque con márgenes reducidos, los centros tampoco hacen pleno uso de ello y tienen proyectos funcionales de centro en los que no hay una presencia suficiente, decidida y compartida de acciones encaminadas a desarrollar estas funciones que hemos denominado no tradicionales, basados en estrategias y con responsables con dedicación real en áreas clave (metodologías docentes, relaciones con empresas, desarrollo tecnológico, etc.). Generalmente, las iniciativas provienen del Servicio de FP, siendo menos frecuentes las iniciativas, proactividad y orientación comercial de los centros.

Finalmente, en Navarra no se aprovechan las posibilidades del asociacionismo de los centros y tampoco de entidades como las fundaciones, asociaciones y demás. En los consejos sociales ha faltado la expresión de los intereses de las empresas del sector, de los agentes locales y de otros agentes del conocimiento.



Fundación Bankia
por la Formación Dual

Nafarroako
Gobernua  Gobierno
de Navarra