


dualiza Bankia

ESTUDIOS



Retos y estrategias de acción en torno a la investigación sobre **Formación Profesional** en España

Resumen ejecutivo

Retos y estrategias de acción en torno a la investigación sobre Formación Profesional en España

**Fundación Bankia por la Formación Dual
Fundación Bertelsmann**

La colección Estudios es la publicación de referencia de Fundación Bankia por la Formación Dual para los trabajos e investigaciones en el ámbito del análisis, desarrollo y conocimiento más relevantes de la Formación Profesional y de la Formación Profesional Dual.

Las opiniones, análisis, interpretaciones y comentarios recogidos en este documento reflejan la opinión de sus autores, a quienes corresponde la responsabilidad de los mismos, y no de la institución que publica.

Agradecimientos:

Agradecemos a todos los investigadores nacionales e internacionales, así como a los agentes claves del sistema de FP que han participado en el desarrollo de este proceso de reflexión y propuesta colectiva.

© Primera edición, julio 2020

© Los autores, 2020

Fundación Bankia por la Formación Dual, 2020
Paseo Castellana, 189
28046 Madrid

ISBN digital: 978-84-09-20051-1

Retos y estrategias de acción en torno a la investigación sobre Formación Profesional en España

Coordinación:

Dra. Mónica Moso Díez
(Fundación Bankia por la Formación Dual)
Guillem Salvans Subirats
(Fundación Bertelsmann)

Dirección:

Dr. Benito Echeverría Samanes
(Universidad de Barcelona)
Dra. Pilar Martínez Clares
(Universidad de Murcia)

En colaboración con:

Investigadores sobre la FP

Eugenio Astigarraga Echevarría
(Universidad de Mondragón/ Mondragon Unibertsitatea)
Jorge Calero Martínez
(Universidad de Barcelona/ Universitat de Barcelona)
Michael Gessler
(University of Bremen)
Marcel Jansen
(Universidad Autónoma de Madrid)
Fernando Marhuenda Fluixá
(Universidad de Valencia/ Universitat de València)
Lázaro Moreno
(Stockholm University)
Mónica Moso Díez
(Fundación Bankia por la Formación Dual)
Christof Nägele
(University of Applied Sciences and Arts of Northwestern Switzerland)
Mikel Navarro Arancegui
(Universidad de Deusto/ Deusto Unibertsitatea)
Pilar Pineda Herrero
(Universidad Autónoma de Barcelona/ Universitat Autònoma de Barcelona)
Antonio Rial Sánchez
(Universidad de Santiago de Compostela/ Universidade de Santiago de Compostela)
Francesca Salvà Mut
(Universidad de Islas Baleares/ Universitat de les Illes Balears)
José Tejada Fernández
(Universidad Autónoma de Barcelona/ Universitat Autònoma de Barcelona)

En colaboración con:

Agentes de la FP

Francisca M^a Arbizu Echávarri
(Consultora)

Alfred Arias i Barrio
(Consultor)

Narcis Bosch i Andreu
(Consell General de Cambres de Comerç de Catalunya)

Ixaka Egurbide Lekube
(Centro Integrado de FP IMH-Instituto de Máquina Herramienta)

Santiago García Gutiérrez
(CECE - Confederación Española de Centros de Enseñanza)

Alicia Gómez Martín
(HECANSA - Hoteles Escuela de Canarias)

María Ángeles de las Heras Lázaro
(MEFP-Subdirección Gral. de Ordenación e Innovación de la FP)

Juan Carlos Lauder López
(Fundación Bankia por la Formación Dual)

Salvador Lorenzo Martínez
(REPSOL)

Juan Carlos Morales San-Juan
(UGT - Confederal de Unión General de Trabajadores)

Julia Pérez Cebrián
(SEPIE - Servicio Español para Internacionalización Educación)

Neus Pons Pena
(Fundación BCN Formación Profesional)

Guillem Salvans Subirats
(Fundación Bertelsmann)

Inés Sancha Gonzalo
(FUNDAE - Fundación Estatal para la Formación en el Empleo)

Victor Sardá Martín
(Universidad Politécnica de Madrid)

Joan Sarrión Ochando
(Asociación FP Empresa y Centro Integrado de FP Mislata)

Esteban Sastre Torregrosa
(IEF - Instituto de la Empresa Familiar)

Agustín Francisco Sigüenza Molina
(Consejería de Educación, Junta de Castilla y León)

Juan Carlos Tejeda Hisado
(CEOE - Confederación Española de Organizaciones Empresariales)

Isabel Tolosana Esteban
(MEFP - Subdirección Gral. de Ordenación e Innovación de la FP)

Carlos F. Varela Maiques
(SEPE - Servicio Público de Empleo Estatal)

Raquel Velasco Gómez
(Cámara de Comercio de España)

Ainara Zubillaga del Río
(Fundación COTEC para la Innovación)

Resumen ejecutivo

En este documento se presenta una propuesta de retos y estrategias de acción para el fomento de la investigación sobre la Formación Profesional en España. Esta propuesta es fruto de un proceso reflexivo participativo que ha involucrado a los agentes implicados, de forma directa e indirecta, en el mundo de la investigación en España. Han participado en ella tanto la comunidad investigadora como los protagonistas del ecosistema de FP que demandan conocimiento y evidencias para mejorar su actividad en ámbitos tales como el educativo y formativo, institucional, empresarial, sindical y social.

Esta iniciativa colectiva trata de aportar luces sobre el camino a seguir en el desarrollo de la Investigación sobre la Formación Profesional en España (IFPE), asumiendo que, “no hay enseñanza sin investigación, ni hay investigación sin enseñanza” (Paulo Freire). Pretende “aumentar las sinergias entre las actividades de educación, investigación e innovación, con una perspectiva de crecimiento sostenible”, tal como aconseja el *Informe conjunto del Consejo y de la Comisión sobre la aplicación del marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación (ET 2020)*.

Consciente de que lo que no se conoce, no existe, esta iniciativa parte del *Diagnóstico de la investigación sobre la Formación Profesional Inicial en España (2005-2017)*, realizado por Benito Echeverría y Pilar Martínez-Clares (2019a). En él se ponen de manifiesto notables deficiencias investigadoras en este subsistema de Formación Profesional Inicial (FPI) de carácter estructural, de contenido y metodológico. La investigación de la FP en el ámbito educativo es escasa, discontinua, dispersa temporal y geográficamente, con fuentes de financiación insignificantes y poca implicación en su desarrollo por parte de las universidades y entidades afines. Los grupos de investigación consolidados con líneas de estudio asentadas sobre esta temática son exigüos, y los cauces de comunicación entre los investigadores de FP, prácticamente inexistentes. La mayoría se agrupan en el área de Ciencias de la Educación y hay una ausencia total de investigaciones sobre empresas formadoras. Se constata que casi todas las investigaciones son de carácter descriptivo, con muestras reducidas y, por lo general, no aleatorias. Predominan como instrumentos de medida las entrevistas y los cuestionarios, no siempre validados y fiabilizados convenientemente.

Estas deficiencias son bastantes comunes a las observadas en la FP para el Empleo, que conforma el sistema de FP, lo que motiva a abrir un amplio debate que permita *identificar los principales retos a los que se enfrenta la IFPE, junto a las estrategias y acciones más aconsejables, contrastadas y consensuadas por grupos de expertos, comprometidos con el desarrollo de la FP.*

Se pretende conseguir este propósito a través de un proceso eminentemente participativo y escalonado, de reflexión individual y colectiva, de análisis y contraste por grupos de trabajo y conjunción de propuestas por parte de los actores principales de la FP en España. En total, son tres los grupos de trabajo: los dos primeros a nivel español, y el tercero es de contraste a nivel internacional. El primer grupo está formado por investigadores nacionales, en total diez investigadores sobre la FP de distintas universidades y centros de investigación. El segundo grupo es el de “agentes clave” en la FP española, compuesto por 23 agentes de diferentes entornos de la FP: institucional (a nivel estatal y autonómico), educativo y formativo (centros de FP), empresarial y laboral (cámaras, patronal y sindicatos) y asociativo (asociaciones y fundaciones). Por último, el tercer grupo permite tener un contraste internacional. Está formado por tres investigadores internacionales con amplio historial de actividad investigadora en el campo de la FP.

Para el análisis interno y externo de la IFPE, los investigadores nacionales han utilizado esencialmente la técnica DAFO y su complementaria CAME. La primera, dedicada a indagar las Deficiencias, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades que inciden en la IFPE, ha permitido definir, consensuar y priorizar los principales retos a abordar. Las estrategias de acción de los retos se han extraído mediante el análisis CAME, con el fin de Corregir las deficiencias existentes, Afrontar las amenazas que se presentan, Mantener las fortalezas identificadas y Explotar las oportunidades detectadas.

A tenor de este diagnóstico, estos investigadores coinciden en que para un buen desarrollo de la misma es fundamental abordar los siguientes retos.

Cuadro 1: Los 12 retos esenciales a los que se enfrenta la investigación sobre FP en España

I. Marco referencial				
1. Marco de referencia común de investigación de calidad				
II. Estrategias				
2. Agenda de investigación sobre FP		3. Plan estratégico de investigación e innovación		4. Líneas temáticas de investigación sobre FP
III. Medios e instrumentos				
5. Centro de investigación sobre FP	6. Red estatal de investigadores	7. Recursos y financiación estable	8. Agentes / actores implicados en la investigación	9. Acceso a microdatos y creación BBDD
IV. Información, comunicación y transferencia				
10. Visibilizar y poner en valor la necesidad e importación de la investigación		11. Difusión del conocimiento y transferencia de resultados		12. Cauces de comunicación con las administraciones

Delimitados los retos y sus respectivas estrategias de acción, los investigadores nacionales los han puesto en consideración de los agentes clave y de los investigadores internacionales. Del mismo modo, se han tenido en cuenta una serie de líneas temáticas, consideradas prioritarias para el desarrollo de la IFPE. A cada uno de estos 12 retos le acompañan un promedio de cinco estrategias y de otras tantas acciones. En total, las primeras son 57 y las segundas 58, aportadas por los investigadores y agentes clave en sus respectivas sesiones grupales, tras las reflexiones individuales de sus componentes. Ambas se han intentado delimitar en torno a unos interrogantes básicos sobre *qué, quién, cómo, dónde, cuándo y con qué* medios superar estos retos.

Las valoraciones que los agentes clave realizan sobre los retos revelan que es “bastante” (>3) o “muy necesario” (4) afrontar la mayoría de estos retos e implementarlos para un correcto desarrollo de la IFPE. Entre los 12 retos planteados hay dos que cuentan con un mayor grado de sintonía (3 y 9) entre los investigadores y los agentes clave nacionales.

- *Desarrollar un **Plan estratégico de investigación e innovación** sobre Formación Profesional a nivel estatal y autonómico con un enfoque plural e interdisciplinar.*
- *Acordar mecanismos simples y seguros de **acceso a microdatos** de distintas instituciones y administraciones y promover la **creación de BBDD**, que permitan investigaciones de calidad.*

En cuanto al contraste de estos retos con los investigadores internacionales, se observa que para ellos no es tan necesario un marco común de referencia (reto 1), ni una agenda de investigación sobre FP (reto 2). No obstante, estiman que si la hubiera debería contar con una buena posición de la misma en la agenda nacional, probablemente porque la dinámica de la investigación sobre FP de estos países está suficientemente asentada y no requiere de tales medidas. Sin embargo, valoran especialmente la necesidad de potenciar los grupos y redes de investigación (reto 6), los recursos y financiación (reto 7), el interés de la universidad por la FP (8b) y la promoción de cauces de comunicación con las administraciones (reto 12), debido quizás a que este grupo de investigadores universitarios cuentan con una buena tradición investigadora en este campo.

Cuando se plantea en qué temas es conveniente investigar, los investigadores nacionales proponen 25 líneas temáticas. Entre ellas, hay cuatro que son más valoradas por los agentes clave:

- Las nuevas necesidades formativas ante las transformaciones de la industria 4.0
- La definición de perfiles profesionales a partir de análisis prospectivos
- La evaluación del impacto de la FP
- La figura de la empresa formadora (organización, resultados, beneficios e innovación)

Más allá de estas 25 líneas temáticas propuestas por estos investigadores, los agentes clave consideran imprescindible contar con un sistema prospectivo del mercado de trabajo en aquellos sectores / territorios estratégicos para el desarrollo económico, que recoja las necesidades de formación en estos niveles y contribuya al diseño de las políticas acordes en materia de FP. A tal fin, aconsejan identificar a los promotores de las mejores prácticas de esta línea de trabajo, darlas a conocer mediante una plataforma web, apoyar el trabajo conjunto de investigadores y agentes, utilizar *big data* y herramientas como *forecasting*; así como difundir los resultados de los análisis prospectivos a grupos de interés relevantes (gobiernos regionales y locales, empresas, centros formativos, aprendices, familias, etc.). Proponen la creación de líneas de investigación sobre las condiciones científicas, técnicas, económicas y sociales de la realidad futura para anticiparse a ella, contando con el soporte de algún observatorio de tendencias.

Conectadas con estas investigaciones prospectivas, los mismos agentes añaden aquellas encaminadas al seguimiento y evaluación de la inserción laboral de los actuales y futuros aprendices. Consideran muy necesario disponer de datos contrastados sobre empleabilidad (sectores, contratos, tiempos, etc.), analizar los desajustes entre las ofertas y demandas de profesionales, profundizar en los itinerarios de las transiciones a la actividad laboral y los cada vez más frecuentes entre FP y Universidad, mejorar programas, técnicas e instrumentos de intervención orientadora e indagar sobre la configuración de un Sistema de Información y Orientación Profesional eficiente y eficaz.

Además, algunos componentes del grupo de agentes clave resaltan especialmente la importancia de la investigación orientada a la innovación en los ámbitos institucional, empresarial y, sobre todo, en el educativo. Desde su perspectiva, es necesario integrar la innovación en la organización y gestión de los centros de FP, apoyando a la dirección y cuadros de coordinación. Del mismo modo, es preciso crear espacios o centros colaborativos de investigación e innovación tecnológica de FP, donde estos y el profesorado sean sujetos de la acción investigadora y no meros objetos o consumidores de la misma. Asimismo, recomiendan capacitar al menos a parte del profesorado en la comprensión y desarrollo de los procesos de innovación acordes al centro o grupo de centros, mediante programas de formación sobre gestión de proyectos, métodos, técnicas, etc., de investigación-acción. A su vez, aconsejan facilitar infraestructuras, recursos y herramientas para que el profesorado pueda dedicar parte de su tiempo de trabajo a estas actividades, con el apoyo de programas públicos y privados de financiación de proyectos de innovación.

A las 25 temáticas propuestas por el grupo de investigadores nacionales, se añaden otras 32 que los agentes clave también consideran prioritarias y ponen en consideración de los investigadores internacionales. Estos últimos reiteran la especial necesidad de buena parte de las temáticas relacionadas con la Revolución

4.0, antes mencionadas. Sobre todo, las referidas a nuevas demandas de competencias y cualificaciones profesionales por parte de los sectores productivos, así como toda una serie de cuestiones relativas a la formación en centros de trabajo, el adiestramiento del profesorado en estas instituciones, la investigación de buenas prácticas, la distribución territorial de la oferta formativa acorde a las demandas de los sectores productivos y las relativas a los espacios de concertación y participación en políticas de FP. Sin embargo, los investigadores internacionales no ven tan necesaria la investigación sobre cuestiones más relacionadas con nuestro Sistema Nacional de Cualificaciones Profesionales (SNCP), el Marco Nacional de Cualificaciones (MNC), el reconocimiento y acreditación de competencias profesionales a lo largo de la vida por vías formales o no formales, los certificados de profesionalidad...

La conclusión principal de esta iniciativa es que es necesario apostar por la investigación sobre la FP en España, y que para conseguirlo es importante trabajar conjuntamente con todos los agentes. Por ello, es conveniente proceder a la configuración progresiva e inclusiva de un ecosistema de la IFPE, contando con la participación activa de agentes gubernamentales, académicos, económicos y sociales, comprometidos en su creación y desarrollo, al que puedan incorporarse otros actores interesados en potenciar la FP a través de la investigación e innovación. De esta forma, administraciones públicas, universidades, empresas, centros formativos y otras entidades podrán compartir recursos humanos, aprovecharlos mejor y ahorrar gastos. Es de desear que los gobiernos de turno logren el mayor apoyo político, económico y social posible a favor la IFPE, generando sinergias y espacios donde compartir ideas, logros e inquietudes. Asimismo, es conveniente que promuevan el diálogo con los poderes públicos, impulsen alianzas público-privadas con otros actores interesados, aumenten la visibilidad de la producción científica relativa la FP y promocionen iniciativas de evaluación y mejora de nuestro sistema de formación.

Por último, es relevante señalar que este ejercicio de reflexión participativa, contraste colectivo y propuesta compartida es un paso necesario pero insuficiente. Se requiere seguir trabajando en esta línea, siempre desde un ecosistema abierto y participativo. Es ahí donde las estrategias y acciones propuestas en este estudio pueden contribuir a dar respuesta a los retos que la investigación sobre FP tiene planteados.



Fundación Bankia
por la Formación Dual



Fundación
Bertelsmann
Por el empleo juvenil